

令和5年度 第4四半期地域経済動向調査

(令和6年1月～3月 新温泉町商工会)

以下の調査報告内容の詳細については、各ホームページよりご確認ください。

①会員アンケート調査

会員アンケート調査（新温泉町商工会）

<https://www.sinonsen.com/>

②中小企業景況感

中小企業景況調査（全国商工会連合会）

https://www.shokokai.or.jp/?page_id=6633

③地域の雇用情勢

地域雇用情勢調査（豊岡公共職業安定所）

[https://jsite.mhlw.go.jp/hyogo-](https://jsite.mhlw.go.jp/hyogo-roudoukyoku/jirei_toukei/shokugyou_shoukai/_121984_00010.html)

[roudoukyoku/jirei_toukei/shokugyou_shoukai/_121984_00010.html](https://jsite.mhlw.go.jp/hyogo-roudoukyoku/jirei_toukei/shokugyou_shoukai/_121984_00010.html)

④業種別業況判断

但馬の経済指標（兵庫県但馬県民局）

<https://web.pref.hyogo.lg.jp/tjk04/keizai/index.html>

⑤REASAS による分析（人口・産業・観光）・・・別資料

RESAS（国のビッグデータ）

<https://resas.go.jp/>

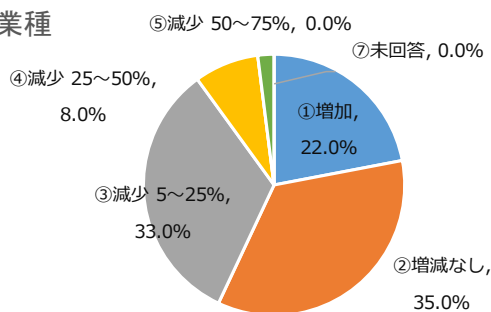
① 会員アンケート調査 調査依頼 100 事業所 回答 100 事業所（回答率 100%）

1.売上状況

5年1月～3月と6年1月～3月の前年対比

全業種		
1～3月	件数	構成比
①増加	22	22.0%
②増減なし	35	35.0%
③減少 5～25%	33	33.0%
④減少 25～50%	8	8.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	2	2.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
1～3月	件数	構成比
①増加	4	23.5%
②増減なし	7	41.2%
③減少 5～25%	3	17.6%
④減少 25～50%	2	11.8%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	1	5.9%
⑦未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
1～3月	件数	構成比
①増加	2	18.2%
②増減なし	4	36.4%
③減少 5～25%	5	45.5%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
1～3月	件数	構成比
①増加	2	28.6%
②増減なし	4	57.1%
③減少 5～25%	1	14.3%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
1～3月	件数	構成比
①増加	4	20.0%
②増減なし	4	20.0%
③減少 5～25%	11	55.0%
④減少 25～50%	1	5.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
1～3月	件数	構成比
①増加	3	25.0%
②増減なし	2	16.7%
③減少 5～25%	4	33.3%
④減少 25～50%	3	25.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
1～3月	件数	構成比
①増加	2	18.2%
②増減なし	4	36.4%
③減少 5～25%	3	27.3%
④減少 25～50%	1	9.1%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	1	9.1%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

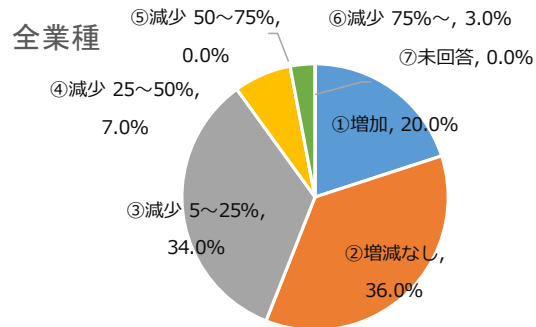
サービス業		
1～3月	件数	構成比
①増加	4	19.0%
②増減なし	10	47.6%
③減少 5～25%	6	28.6%
④減少 25～50%	1	4.8%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

農業		
1～3月	件数	構成比
①増加	1	100.0%
②増減なし	0	0.0%
③減少 5～25%	0	0.0%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

2.利益状況

5年1月～3月と6年1月～3月の前年対比

全業種		
1～3月	件数	構成比
①増加	20	20.0%
②増減なし	36	36.0%
③減少 5～25%	34	34.0%
④減少 25～50%	7	7.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	3	3.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%



建設業		
1～3月	件数	構成比
①増加	6	35.3%
②増減なし	6	35.3%
③減少 5～25%	3	17.6%
④減少 25～50%	1	5.9%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	1	5.9%
⑦未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
1～3月	件数	構成比
①増加	1	9.1%
②増減なし	3	27.3%
③減少 5～25%	7	63.6%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
1～3月	件数	構成比
①増加	1	14.3%
②増減なし	4	57.1%
③減少 5～25%	1	14.3%
④減少 25～50%	1	14.3%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
1～3月	件数	構成比
①増加	5	25.0%
②増減なし	5	25.0%
③減少 5～25%	9	45.0%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	1	5.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
1～3月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②増減なし	4	33.3%
③減少 5～25%	5	41.7%
④減少 25～50%	3	25.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
1～3月	件数	構成比
①増加	2	18.2%
②増減なし	4	36.4%
③減少 5～25%	3	27.3%
④減少 25～50%	1	9.1%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	1	9.1%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

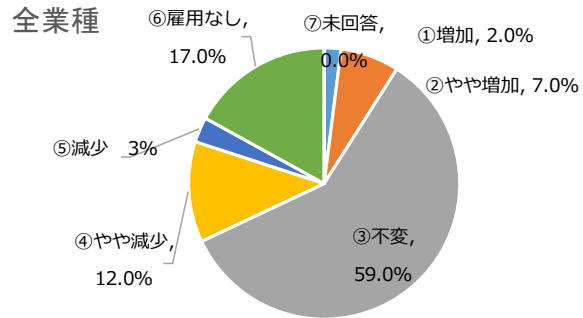
サービス業		
1～3月	件数	構成比
①増加	4	19.0%
②増減なし	10	47.6%
③減少 5～25%	6	28.6%
④減少 25～50%	1	4.8%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

農業		
1～3月	件数	構成比
①増加	1	100.0%
②増減なし	0	0.0%
③減少 5～25%	0	0.0%
④減少 25～50%	0	0.0%
⑤減少 50～75%	0	0.0%
⑥減少 75%～	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

3.雇用状況

5年12月31日時点と6年3月31日時点比較

全業種		
3月31日	件数	構成比
①増加	2	2.0%
②やや増加	7	7.0%
③不変	59	59.0%
④やや減少	12	12.0%
⑤減少	3	3.0%
⑥雇用なし	17	17.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%



建設業		
3月31日	件数	構成比
①増加	1	5.9%
②やや増加	3	17.6%
③不変	11	64.7%
④やや減少	1	5.9%
⑤減少	1	5.9%
⑥雇用なし	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	8	72.7%
④やや減少	3	27.3%
⑤減少	0	0.0%
⑥雇用なし	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	1	14.3%
③不変	4	57.1%
④やや減少	1	14.3%
⑤減少	0	0.0%
⑥雇用なし	1	14.3%
⑦未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	2	10.0%
③不変	10	50.0%
④やや減少	1	5.0%
⑤減少	1	5.0%
⑥雇用なし	6	30.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	9	75.0%
④やや減少	1	8.3%
⑤減少	1	8.3%
⑥雇用なし	1	8.3%
⑦未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	1	9.1%
③不変	6	54.5%
④やや減少	2	18.2%
⑤減少	0	0.0%
⑥雇用なし	2	18.2%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
3月31日	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	11	52.4%
④やや減少	3	14.3%
⑤減少	0	0.0%
⑥雇用なし	7	33.3%
⑦未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

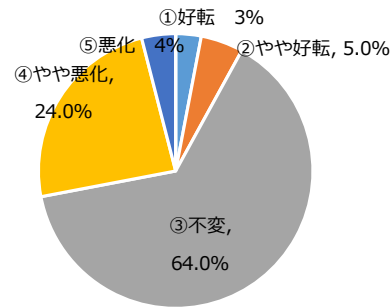
農業		
3月31日	件数	構成比
①増加	1	100.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	0	0.0%
④やや減少	0	0.0%
⑤減少	0	0.0%
⑥雇用なし	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

4.資金繰り状況

5年12月31日時点と6年3月31日時点比較

全業種		
3月31日	件数	構成比
①好転	3	3.0%
②やや好転	5	5.0%
③不変	64	64.0%
④やや悪化	24	24.0%
⑤悪化	4	4.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
3月31日	件数	構成比
①好転	1	5.9%
②やや好転	1	5.9%
③不変	11	64.7%
④やや悪化	3	17.6%
⑤悪化	1	5.9%
⑥未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
3月31日	件数	構成比
①好転	1	9.1%
②やや好転	1	9.1%
③不変	8	72.7%
④やや悪化	1	9.1%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
3月31日	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	6	85.7%
④やや悪化	1	14.3%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
3月31日	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	12	60.0%
④やや悪化	7	35.0%
⑤悪化	1	5.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
3月31日	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	6	50.0%
④やや悪化	5	41.7%
⑤悪化	1	8.3%
⑥未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
3月31日	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	1	9.1%
③不変	4	36.4%
④やや悪化	5	45.5%
⑤悪化	1	9.1%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
3月31日	件数	構成比
①好転	1	4.8%
②やや好転	2	9.5%
③不変	16	76.2%
④やや悪化	2	9.5%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

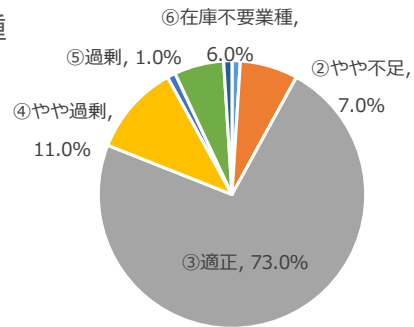
農業		
3月31日	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	1	100.0%
④やや悪化	0	0.0%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

5.在庫状況

6年3月31日現在

全業種		
3月31日	件数	構成比
①不足	1	1.0%
②やや不足	7	7.0%
③適正	73	73.0%
④やや過剰	11	11.0%
⑤過剰	1	1.0%
⑥在庫不要業種	6	6.0%
⑦未回答	1	1.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	2	11.8%
③適正	12	70.6%
④やや過剰	2	11.8%
⑤過剰	1	5.9%
⑥在庫不要業種	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	3	27.3%
③適正	8	72.7%
④やや過剰	0	0.0%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	0	0.0%
③適正	6	85.7%
④やや過剰	1	14.3%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	0	0.0%
③適正	15	75.0%
④やや過剰	5	25.0%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	1	8.3%
③適正	8	66.7%
④やや過剰	2	16.7%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	1	8.3%
⑦未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	1	9.1%
③適正	7	63.6%
④やや過剰	1	9.1%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	2	18.2%
⑦未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
3月31日	件数	構成比
①不足	0	0.0%
②やや不足	0	0.0%
③適正	17	81.0%
④やや過剰	0	0.0%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	3	14.3%
⑦未回答	1	4.8%
総計	21	100.0%

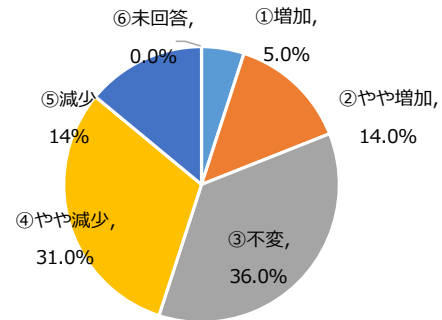
農業		
3月31日	件数	構成比
①不足	1	100.0%
②やや不足	0	0.0%
③適正	0	0.0%
④やや過剰	0	0.0%
⑤過剰	0	0.0%
⑥在庫不要業種	0	0.0%
⑦未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

6.今後の見通し(売上高)

6年1月～3月と6年4月～6月の予測

全業種		
4～6月	件数	構成比
①増加	5	5.0%
②やや増加	14	14.0%
③不変	36	36.0%
④やや減少	31	31.0%
⑤減少	14	14.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
4～6月	件数	構成比
①増加	1	5.9%
②やや増加	3	17.6%
③不変	10	58.8%
④やや減少	0	0.0%
⑤減少	3	17.6%
⑥未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
4～6月	件数	構成比
①増加	1	9.1%
②やや増加	2	18.2%
③不変	2	18.2%
④やや減少	5	45.5%
⑤減少	1	9.1%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	2	28.6%
③不変	3	42.9%
④やや減少	0	0.0%
⑤減少	2	28.6%
⑥未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
4～6月	件数	構成比
①増加	2	10.0%
②やや増加	3	15.0%
③不変	6	30.0%
④やや減少	7	35.0%
⑤減少	2	10.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	2	16.7%
③不変	5	41.7%
④やや減少	3	25.0%
⑤減少	2	16.7%
⑥未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	1	9.1%
④やや減少	6	54.5%
⑤減少	4	36.4%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
4～6月	件数	構成比
①増加	1	4.8%
②やや増加	2	9.5%
③不変	9	42.9%
④やや減少	9	42.9%
⑤減少	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

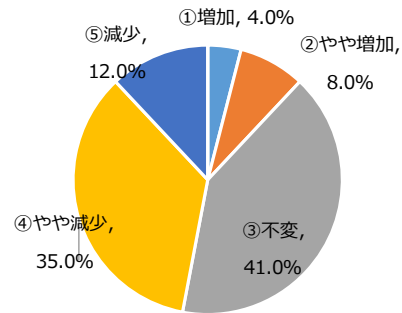
農業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	0	0.0%
④やや減少	1	100.0%
⑤減少	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

7.今後の見通し(利益)

6年1月～3月と6年4月～6月の予測

全業種		
4～6月	件数	構成比
①増加	4	4.0%
②やや増加	8	8.0%
③不変	41	41.0%
④やや減少	35	35.0%
⑤減少	12	12.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	2	11.8%
③不変	13	76.5%
④やや減少	1	5.9%
⑤減少	1	5.9%
⑥未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
4～6月	件数	構成比
①増加	1	9.1%
②やや増加	1	9.1%
③不変	3	27.3%
④やや減少	5	45.5%
⑤減少	1	9.1%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	1	14.3%
③不変	3	42.9%
④やや減少	2	28.6%
⑤減少	1	14.3%
⑥未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
4～6月	件数	構成比
①増加	2	10.0%
②やや増加	2	10.0%
③不変	5	25.0%
④やや減少	9	45.0%
⑤減少	2	10.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	6	50.0%
④やや減少	3	25.0%
⑤減少	3	25.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	2	18.2%
④やや減少	5	45.5%
⑤減少	4	36.4%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
4～6月	件数	構成比
①増加	1	4.8%
②やや増加	2	9.5%
③不変	9	42.9%
④やや減少	9	42.9%
⑤減少	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

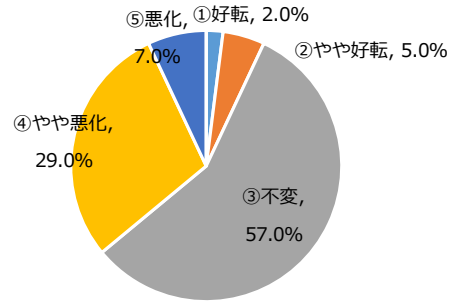
農業		
4～6月	件数	構成比
①増加	0	0.0%
②やや増加	0	0.0%
③不変	0	0.0%
④やや減少	1	100.0%
⑤減少	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

8.今後の見通し(資金繰り)

6年1月～3月と6年4月～6月の予測

全業種		
4～6月	件数	構成比
①好転	2	2.0%
②やや好転	5	5.0%
③不変	57	57.0%
④やや悪化	29	29.0%
⑤悪化	7	7.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	2	11.8%
③不変	12	70.6%
④やや悪化	2	11.8%
⑤悪化	1	5.9%
⑥未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
4～6月	件数	構成比
①好転	1	9.1%
②やや好転	0	0.0%
③不変	5	45.5%
④やや悪化	5	45.5%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	4	57.1%
④やや悪化	3	42.9%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	7	100.0%

小売業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	2	10.0%
③不変	10	50.0%
④やや悪化	7	35.0%
⑤悪化	1	5.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	7	58.3%
④やや悪化	2	16.7%
⑤悪化	3	25.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	4	36.4%
④やや悪化	5	45.5%
⑤悪化	2	18.2%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
4～6月	件数	構成比
①好転	1	4.8%
②やや好転	1	4.8%
③不変	14	66.7%
④やや悪化	5	23.8%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

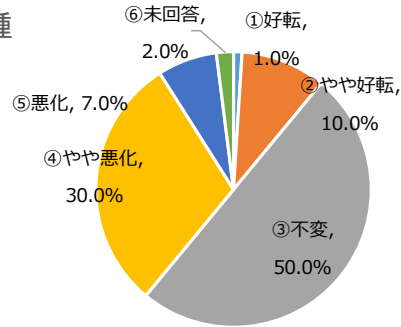
農業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	1	100.0%
④やや悪化	0	0.0%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

9.今後の見通し(業況判断)

6年1月～3月と6年4月～6月の予測

全業種		
4～6月	件数	構成比
①好転	1	1.0%
②やや好転	10	10.0%
③不変	50	50.0%
④やや悪化	30	30.0%
⑤悪化	7	7.0%
⑥未回答	2	2.0%
総計	100	100.0%

全業種



建設業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	1	5.9%
③不変	13	76.5%
④やや悪化	2	11.8%
⑤悪化	1	5.9%
⑥未回答	0	0.0%
総計	17	100.0%

製造業		
4～6月	件数	構成比
①好転	1	9.1%
②やや好転	1	9.1%
③不変	4	36.4%
④やや悪化	4	36.4%
⑤悪化	1	9.1%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

卸売業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	1	14.3%
③不変	2	28.6%
④やや悪化	3	42.9%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	1	14.3%
総計	7	100.0%

小売業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	2	10.0%
③不変	11	55.0%
④やや悪化	5	25.0%
⑤悪化	1	5.0%
⑥未回答	1	5.0%
総計	20	100.0%

飲食業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	6	50.0%
④やや悪化	4	33.3%
⑤悪化	2	16.7%
⑥未回答	0	0.0%
総計	12	100.0%

宿泊業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	4	36.4%
④やや悪化	5	45.5%
⑤悪化	2	18.2%
⑥未回答	0	0.0%
総計	11	100.0%

サービス業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	5	23.8%
③不変	9	42.9%
④やや悪化	7	33.3%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	21	100.0%

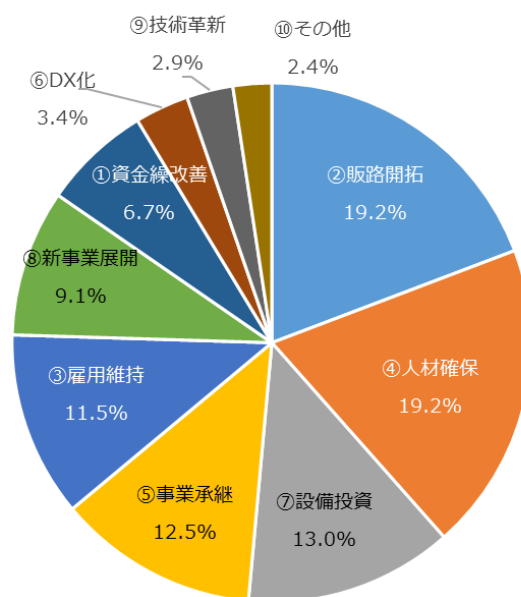
農業		
4～6月	件数	構成比
①好転	0	0.0%
②やや好転	0	0.0%
③不変	1	100.0%
④やや悪化	0	0.0%
⑤悪化	0	0.0%
⑥未回答	0	0.0%
総計	1	100.0%

10. 今後の経営課題（6年3月末時点）

比率上位順

今後の経営課題	件数	構成比
②販路開拓	40	19.2%
④人材確保	40	19.2%
⑦設備投資	27	13.0%
⑤事業承継	26	12.5%
③雇用維持	24	11.5%
⑧新事業展開	19	9.1%
①資金繰改善	14	6.7%
⑥DX化	7	3.4%
⑨技術革新	6	2.9%
⑩その他	5	2.4%
合計	208	100.0%

※複数回答



② 中小企業景況感 (DI は、増加 (上昇、好転) 企業割合から減少 (低下、悪化) 企業割合を差し引いた値を示します。)
製造業

コスト面に加え、需要の停滞や人材確保の問題も増加する製造業

2024 年 1-3 月期の製造業の主要 3DI は、売上 (加工) 額 DI はマイナス 11.6 (前期比 4.2 ポイント下落)、採算 (経常利益) DI はマイナス 22.0 (同 1.0 ポイント下落)、資金繰り DI はマイナス 15.2 (同 2.9 ポイント下落) となり、全てで前期より悪化した。DI を 1 年前の同時期と比較すると、売上は 2.9 ポイント下回っているものの、採算は 7.5 ポイント、資金繰りは 1.9 ポイントとどちらも上回って推移している。また、DI の内訳をみると、売上額、および資金繰りでは当期が前年より「増加・上昇・好転」したという割合が減少し、「減少・低下・悪化」したという回答が増加した結果 DI 全体が悪化する結果となっている。一方、採算のみ「増加・上昇・好転」の割合も、「減少・低下・悪化」の割合も共に減少していることが特徴的であった (それぞれ -1.6 ポイント、-0.6 ポイント)。

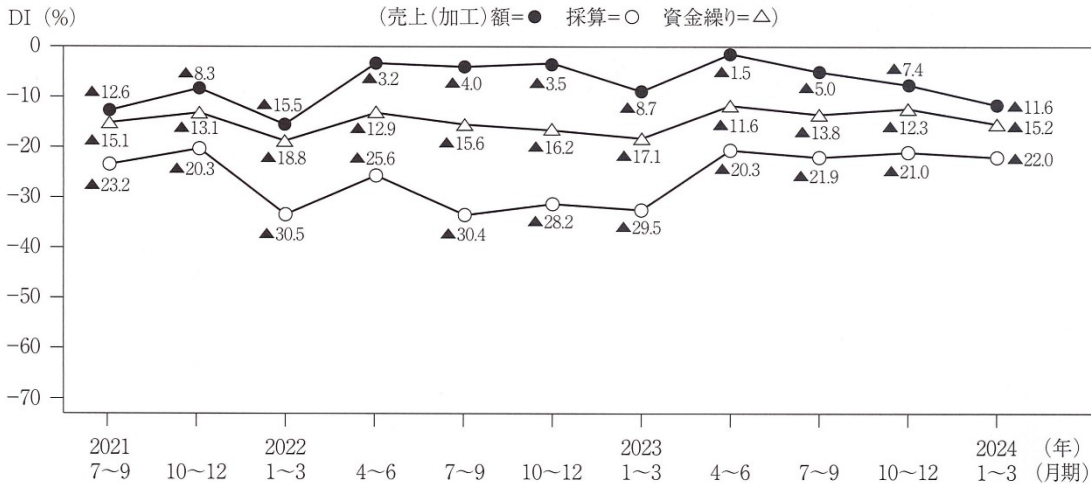
DI を業種別にみると、全 17 業種のうち売上額 DI、および資金繰り DI では 5 業種の改善にとどまり、採算でも 7 業種のみが改善した。今回は「パルプ・紙・紙加工品製造業」だけ主要 3DI 全てが改善 (売上額 16.7、採算 12.5、資金繰り 4.4 ポイント対前期で上昇) する一方で、「繊維工業」「プラスチック製品製造業」「輸送用機械器具製造業」「精密機械器具製造業」の 4 業種は主要 3DI 全てが悪化しており、業種によるばらつきが大きい。また、製造業では業種によっては水準自体が依然としてプラスを維持しており、「飲料・飼料・たばこ製造業」「パルプ・紙・紙加工品製造業」の売上額 (それぞれ 4.5、8.3)、さらに「化学工業」は主要 3DI 全てがプラスで推移する (売上額 11.1、採算 18.5、資金繰り 3.7)。

地域別で前回より改善したのは、全 8 地域中、売上額は 1 (中国)、採算が 3 (東北、中国、四国) とわずかにとどまり、資金繰りは全ての地域で悪化した。そのため、水準でプラスを維持しているのは「四国」の売上額のみとなった (1.7)。人口規模別でみると、今回改善がみられたのは、採算では「人口三万人～十万人未満の地区」「人口十万人以上の地区又は含まれる地区」の 2 地域、資金繰りは「人口十万人以上の地区又は含まれる地区」のわずか 1 地域にとどまり、売上額は全ての地域で前回より悪化した。改善がみられたのは比較的規模の大きい区分で、特に一番大きい「人口十万人以上の地区」では採算および資金繰りが上昇した。一方、従業員規模別では規模による明確な特徴はみられないものの、売上額と資金繰りが改善した区分は存在せず、採算のみ「2 人以下」「11 人～20 人以下」「51 人～100 人以下」の 3 区分が改善を示した。ただし、一番大きい「101 人以上」の売上額と採算は前回に引き続き水準がプラスを維持している (それぞれ 33.3)。

経営上の問題点の推移をみると、1 番の問題として指摘されるのは 10 期連続で「原材料価格の上昇」が 1 位となった (32.2%)。前回からは 2.1 ポイントと他の項目と比較すると一番大きく減少したものの、依然として 3 割を超える経営者が指摘していることがわかる。以下の順位も前回と変わらないが、2 位の「需要の停滞」は 16.1% で対前期 1.8 ポイント、3 位の「従業員の確保難」は 10.4% で同 2.0 ポイントといずれも増加の傾向を示した。また、前回 6 位だった「原材料費・人件費以外の経費の増加」は今回 1.8 ポイント減少し、順位も 7 位になっている。1 位の原材料価格とあわせ、コストの問題を指摘する割合はやや減少する一方で、需要の停滞や従業員の確保難を指摘する割合が増加しているのが今回の特徴といえる。

1. 主要 3 項目の動き

〈図 2-1〉主要景況項目の推移 ー前年同期比ー



項目	売上(DI)				経常利益(DI)			
期間	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月
前期比	7.2	▲3.5	▲2.4	▲4.2	9.2	▲1.6	0.9	▲1.0
前年比	1.7	▲1.0	▲3.9	▲2.9	5.3	8.5	7.2	7.5

建設業

引き続き人材の確保難の問題が増加する建設業

2024 年 1 - 3 月期の建設業の主要 3DI は、完成工事（請負工事）額 DI がマイナス 15.9（前期比 1.6 ポイント下落）、採算（経常利益）DI はマイナス 27.3（同 2.0 ポイント下落）、資金繰り DI はマイナス 13.5（同 4.1 ポイント下落）といずれも悪化している。1 年前の水準と比較すると、完成工事額は 0.4 ポイント、資金繰りは 0.7 ポイントとそれぞれわずかに下回っているが、採算のみ 8.8 ポイント上回って推移している。また、DI の内訳をみると、今回は主要 3DI 全てで当期が前年より「増加・上昇・好転」した割合が減少しているが、「完成工事額」および「採算」の減少幅はわずかである（それぞれ 0.9 ポイント、0.6 ポイント減少）。また、「減少・低下・悪化」も全てで増加しており、中でも「資金繰り」の悪化幅が他と比べてやや大きくなっている（3.1 ポイント増加）

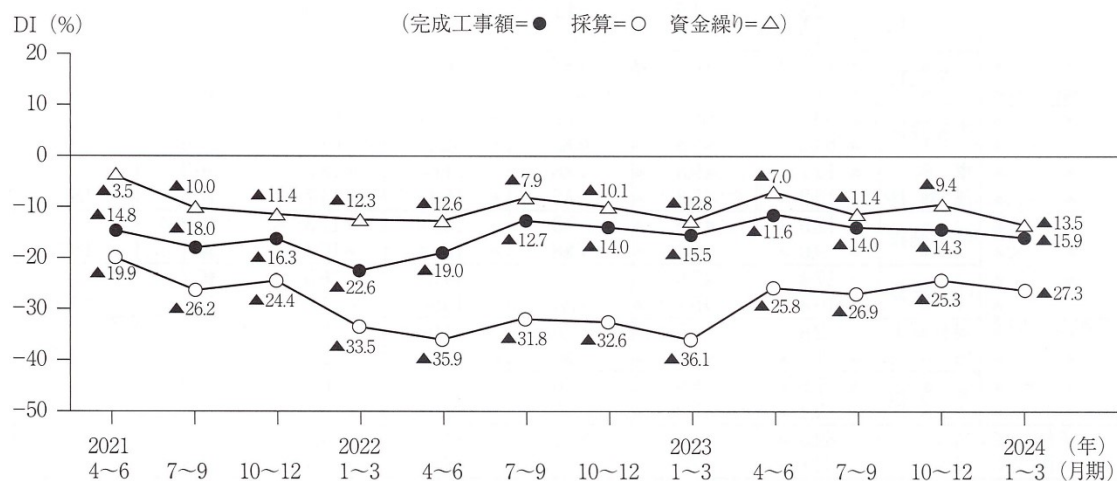
業種別 DI をみると、前回より改善したのは「職別工事業」の売上額、採算（それぞれ対前期比 3.1 ポイント、0.3 ポイント上昇）、「設備工事業」の採算（同 5.2 ポイント上昇）だった。一方、全体の半数以上を占める「総合工事業」は主要 3DI 全てが低下しており（それぞれ 3.9 ポイント、5.6 ポイント、4.1 ポイント低下）、建設業全体の DI を低下させる要因になっている。

地域別では、全 8 地域中前期よりも改善したのは「売上額」では半数の 4 地域、「採算」は 3 地域、資金繰りは 1 地域のみだった。このうち「九州」だけは主要 3DI 全てが対前期で改善している（売上額 0.7 ポイント、採算 3.3 ポイント、資金繰り 1.8 ポイント、対前期でそれぞれ上昇）。反対に、「東北」「四国」は今回の主要 3DI 全てが対前期で下落した。また、今回は「北海道」の売上額 DI が前回から 13.5 ポイントと大きく悪化した結果、再び水準がマイナスに低下している。人口規模別の主要 3DI は売上額で 2、採算は 1 つの区分で前回より上昇したが、このうち一番小さい「人口一万人未満の地区」で売上額と採算が改善している（対前期 5.3 ポイント、1.7 ポイントそれぞれ上昇）。資金繰りは全ての区分で前回より悪化する結果であった。また、従業員規模別では全 7 区分のうち売上額が 3 区分、資金繰りが 1 区分で改善しており、採算が改善した区分は存在しなかった。従業員規模別では比較的大きい区分で水準自体は高い傾向にあり、「21 人～50 人以下」の採算、「51 人～100 人以下」「101 人以上」の売上額ではそれぞれプラスを維持している。

経営上の問題点の推移をみると、第 1 位は引き続き「材料価格の上昇」が 2 位以下を大きく引き離しているものの、前回と比べると指摘する割合は 6.7 ポイント低下し、33.0% となった。2 位は前回同様「従業員の確保難」が 16.3% で前回から 2.1 ポイント増加、3 位「民間需要の停滞」（8.3%）、4 位「官公需要の停滞」（7.3%）もそれぞれ前回から 0.5 ポイント増加している。また、今回は 8 位の「請負単価の低下、上昇難」を指摘する割合が 1.7 ポイントと他と比較して増加幅が大きいことがわかる。

1. 主要 3 項目の動き

〈図 3 - 1〉主要景況項目の推移 —前年同期比—



項目	売上(DI)				経常利益(DI)			
期間	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月
前期比	3.9	▲2.4	▲0.3	▲1.6	10.3	▲1.1	1.6	▲2.0
前年比	7.4	▲1.3	▲0.3	▲0.4	10.1	4.9	7.3	8.8

小売業

売上額を中心に主要 3DI が悪化した小売業

2024 年 1－3 月期の小売業の主要 3DI は、売上額 DI はマイナス 23.2（前期比 5.6 ポイント下落）、採算 DI はマイナス 34.6（同 0.8 ポイント下落）、資金繰り DI はマイナス 22.7（同 0.7 ポイント下落）と全てで前回から悪化した。水準を 1 年前と比較すると、売上は 0.4 ポイントわずかに下回っているものの、採算は 9.1 ポイント、資金繰り 4.6 ポイントといずれも上回っていることがわかる。また、DI の内訳をみると、いずれも当期が前年より「増加・上昇・好転」したという割合が減り、「減少・低下・悪化」したという回答の割合が増加している。中でも「売上額」については、「増加・上昇・好転」の減少幅が 3.3 ポイント、「減少・低下・悪化」の増加幅が 2.3 ポイントと他の DI と比べて大きく悪化しているのがわかる。

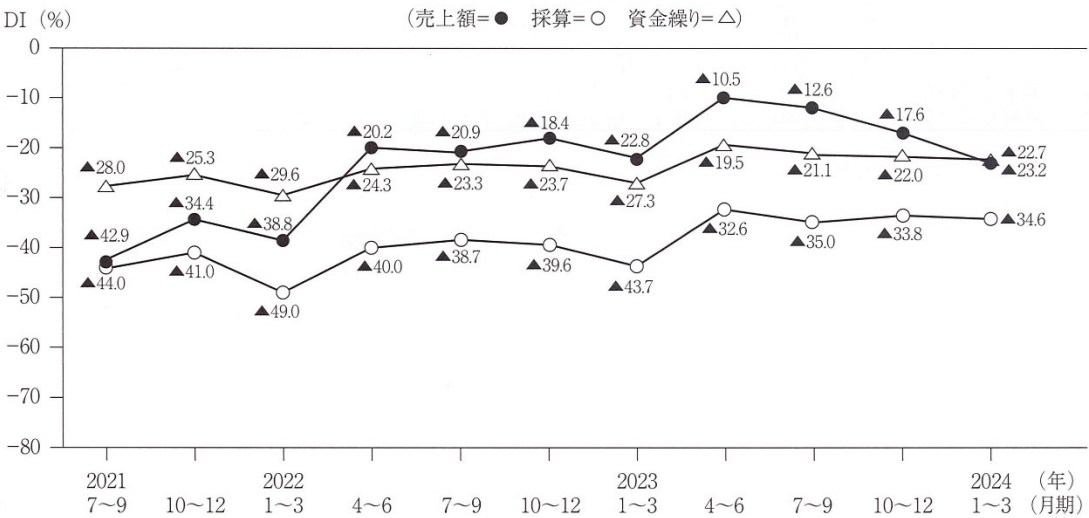
業種別にみた主要 3DI は全 6 業種のうち、売上額は 2 業種、採算は 4 業種、資金繰りで 3 業種のみと半数程度が改善するにとどまった。このうち「自動車・自転車小売業」は主要 3DI 全てが改善しており、中でも売上額は対前期 20.1 ポイントと大きく上昇しているが、その一方で「各種商品小売業」の売上額は前期より 19.9 ポイントと大きく悪化するなど、業種によるバラつきも大きいことがわかる。また、全体の 4 割を占める「飲食料品小売業」では採算、資金繰りが前回より改善しており、このことが小売業全体の採算、資金繰りのマイナス幅を緩和している。

地域別でみた DI は全 8 地域中、売上額で 1（中部）、採算は 3（北海道、東北、関東）、資金繰り 2（東北、関東）地域とわずかな改善にとどまった。また、今回は近畿以西（近畿、中国、四国、九州）の 4 地域は主要 3DI 全てが悪化しており、なかでも中国、および九州の売上額は 2 桁以上の大きな下落を示した（それぞれ対前期 10.8 ポイント、16.0 ポイント低下）。人口規模別もほとんどの区分で前期より低下した。改善したのは全部で 4 区分あるうちの一番大きい「人口十万人以上の地区又は含まれる地区」の採算（対前期 1.3 ポイント上昇）、資金繰り（同 0.7 ポイント上昇）、および一番小さい「人口一万人未満の地区」の売上額（同 2.2 ポイント上昇）のみだった。また、従業員規模別でも、今回改善したのは「3～5 人以下」「11 人～20 人以下」の資金繰りのみで、あとは前回より悪化している。特に「6 人～10 人以下」は売上額（対前期 10.1 ポイント低下）と資金繰り（同 10.2 ポイント低下）で 2 桁を超える悪化幅を示しており、残る採算も 8.8 ポイントと他に比べて比較的大きく悪化した。ただし、一番大きい「21 人以上」の売上額は前回から横ばいとなり、水準は依然としてプラス圏内で推移している（20.0）。

経営上の問題点として指摘される割合は引き続き「仕入単価の上昇」が 1 位となったが、前回からは 4.9 ポイント減少し、3 割を切る 25.2%だった。2 位は前回同様「需要の停滞」（12.8%、割合は前回と同じ）が入ったが、3 位は「消費者ニーズの変化」が 2.8 ポイント増加して前回の 4 位から順位をあげた。今回は 1 位の仕入単価に加え、「人件費以外の経費の増加」（7 位、前回から 0.9 ポイント減少）、「人件費の増加」（11 位、前回から 0.4 ポイント減少）など、コスト面を指摘する割合が減少したのが特徴的である。

1. 主要 3 項目の動き

〈図 4－1〉主要景況項目の推移 ―前年同期比―



項目	売上(DI)				経常利益(DI)			
期間	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月
前期比	12.3	▲2.1	▲5.0	▲5.6	11.1	▲2.4	1.2	▲0.8
前年比	9.7	8.3	0.8	▲0.4	7.4	3.7	5.8	9.1

サービス業

売上額が前回から大きく悪化したサービス業

2024年1～3月期のサービス業の主要3DIは、売上（収入）額DIはマイナス3.7（前期比8.8ポイント下落）、採算（経常利益）DIはマイナス26.5（同3.3ポイント下落）、資金繰りDIはマイナス15.9（同5.3ポイント下落）といずれも悪化した。前回まで3期連続でプラスの水準を維持した売上額DIも今回は8.8ポイントとやや大きく悪化したことにより再びマイナス圏内にまで低下した。これを1年前の水準と比較すると、売上は1.1ポイント下回るものの、採算は11.7ポイント、資金繰りは2.5ポイント改善していることがわかる。DIの内訳をみると、主要3DI全てで当期が前年より「増加・上昇・好転」したという回答の割合が減少し、「減少・低下・悪化」したという割合が増加しているが、中でも「売上額」と「資金繰り」が「減少・低下・悪化」の増加幅がそれぞれ4.4ポイント、3.8ポイントと他と比べて大きくくなっている。

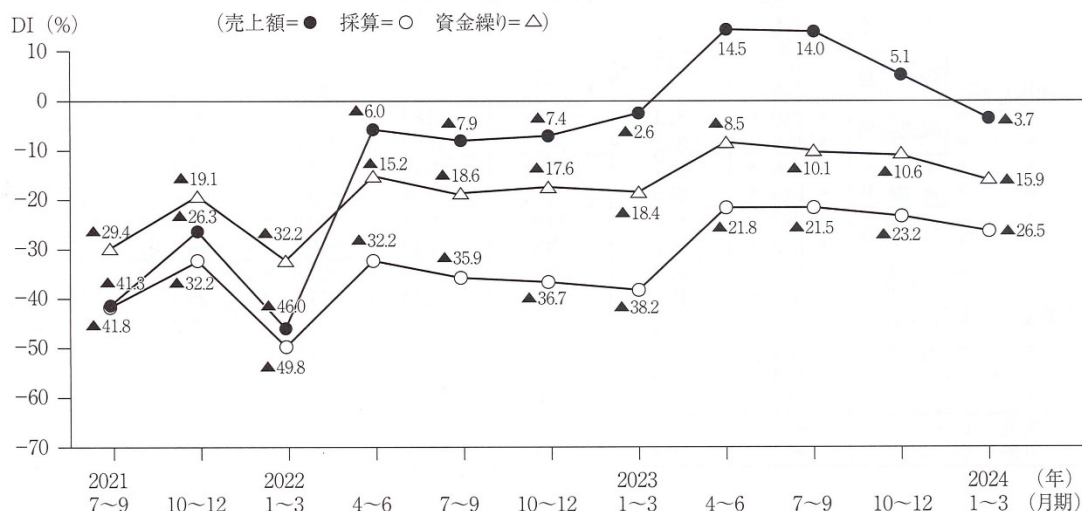
業種別の主要3DIは全6業種のうちほぼ全てで悪化しており、唯一「運送業」の採算だけが前回から横ばいという結果だった。特に売上額DIは、「飲食店（一般・遊興）」、「宿泊業」「運送業」の3業種が2桁を超える幅で低下しており（対前期それぞれ12.3、15.5、36.1ポイント低下）、その結果、サービス業全体の売上額DIを低下させる要因になっている。ただ、水準でみた売上額DIは「飲食店（一般・遊興）」だけは今回もプラスの水準を維持していた（14.8）。

地域別でみると、改善がみられたのは「北海道」「近畿」「四国」の採算、および「四国」の資金繰りのみで、その他の「東北」「関東」「中部」「中国」「九州」の5地域では主要3DI全てが低下していた。全ての地域で悪化した売上額DIは、特に「中部」「中国」で2桁を超える低下幅がみられた（それぞれ17.7ポイント、12.0ポイント対前期で低下）。ただし、売上額DIの水準自体は、関東および九州では引き続きプラスで推移している（それぞれ1.2、3.3）。人口規模別で前期より改善がみられたのは、一番大きい「人口十万人以上の地区又は含まれる地区」の採算のみにとどまり、その改善幅も0.9ポイントとわずかであった。今回は比較的規模の小さい区分でDIが悪化しており、特に「人口一万人未満の地区」「人口一万人～三万人未満の地区」の売上額DIは2桁を超える低下幅であった（対前期13.2ポイント、10.7ポイント、それぞれ低下）。また、従業員規模別でみると、対前期で改善したのは大きい区分の「21人以上」「11人～20人以下」の採算のみだった（対前期25.0ポイント、2.4ポイントそれぞれ上昇）。また、これらの区分における売上額DIの水準は引き続きプラスで推移している（それぞれ19.4、3.8）。

経営上の問題点の推移をみると、1番の問題点として指摘される割合が一番多かったのは8期連続で「材料等仕入単価の上昇」だったが、前回からは3.4ポイント低下し30.7%となった。以下は順位が入れ替わり、2位「需要の停滞」が11.4%（前回3位、1.1ポイント増加）、3位「利用者ニーズの変化」11.2%（前回4位、1.0ポイント増加）、4位「人件費以外の経費の増加」8.9%（前回2位、1.6ポイント減少）と続いており、コスト面の問題点を指摘する割合が前回より減っていることがわかる。

1. 主要3項目の動き

〈図5-1〉主要景況項目の推移 ー前年同期比ー

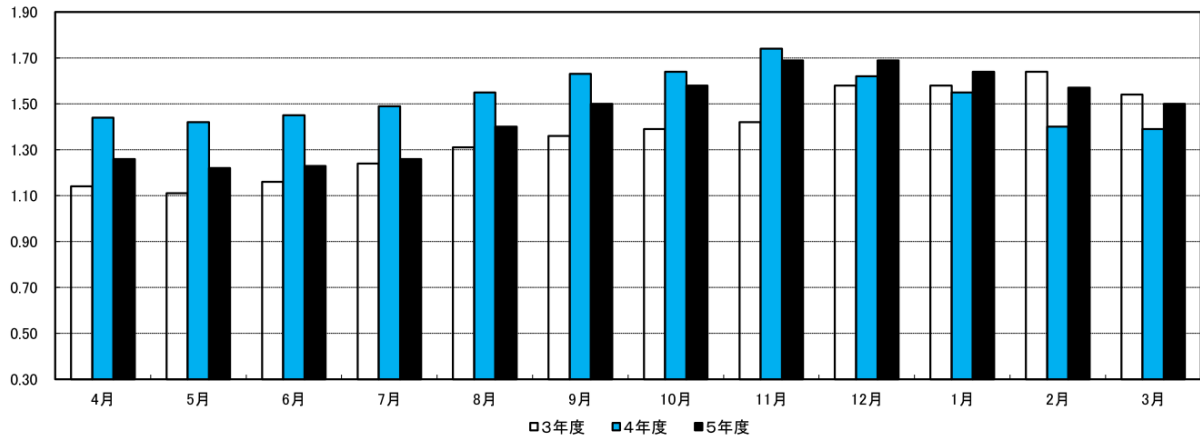


項目	売上(DI)				経常利益(DI)			
	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月	4月～6月	7月～9月	10月～12月	1月～3月
前期比	17.1	▲0.5	▲8.9	▲8.8	16.4	▲0.3	▲1.7	▲3.3
前年比	20.5	21.9	12.5	▲1.1	10.4	14.4	13.5	11.7

(以上、全国商工会連合会「中小企業景況調査2023年10-12月期」より抜粋)

③ 地域の雇用情勢

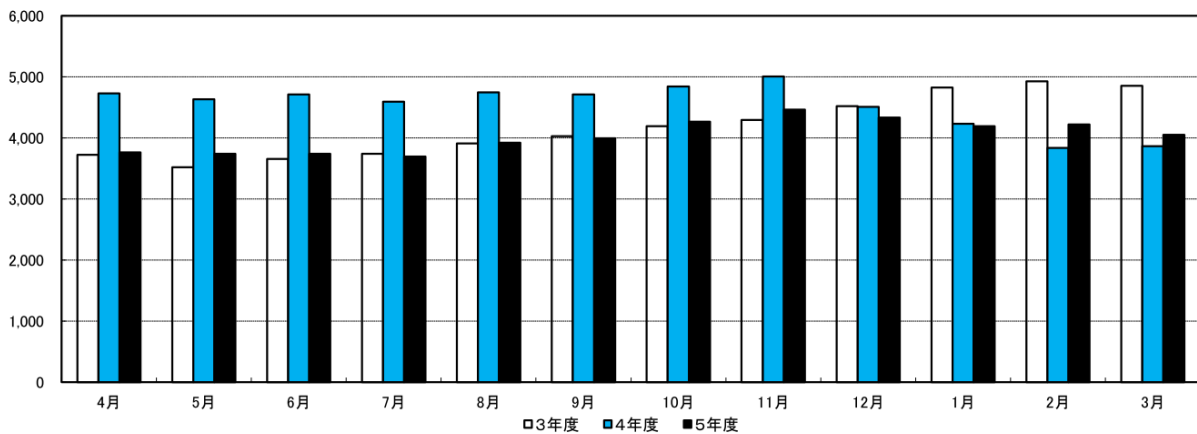
有効求人倍率



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	1.14	1.11	1.16	1.24	1.31	1.36	1.39	1.42	1.58	1.58	1.64	1.54	1.37
4年度	1.44	1.42	1.45	1.49	1.55	1.63	1.64	1.74	1.62	1.55	1.40	1.39	1.53
5年度	1.26	1.22	1.23	1.26	1.40	1.50	1.58	1.69	1.69	1.64	1.57	1.50	1.46
対前月(増減)	-0.13	△0.04	+0.01	+0.03	+0.14	+0.1	+0.08	+0.11	0.00	△0.05	△0.07	△0.07	—
対前年(増減)	△0.18	△0.20	△0.22	△0.23	△0.15	△0.13	△0.06	△0.05	+0.07	+0.09	+0.17	+0.11	—

出典:厚生労働省兵庫労働局『月報ひょうご』

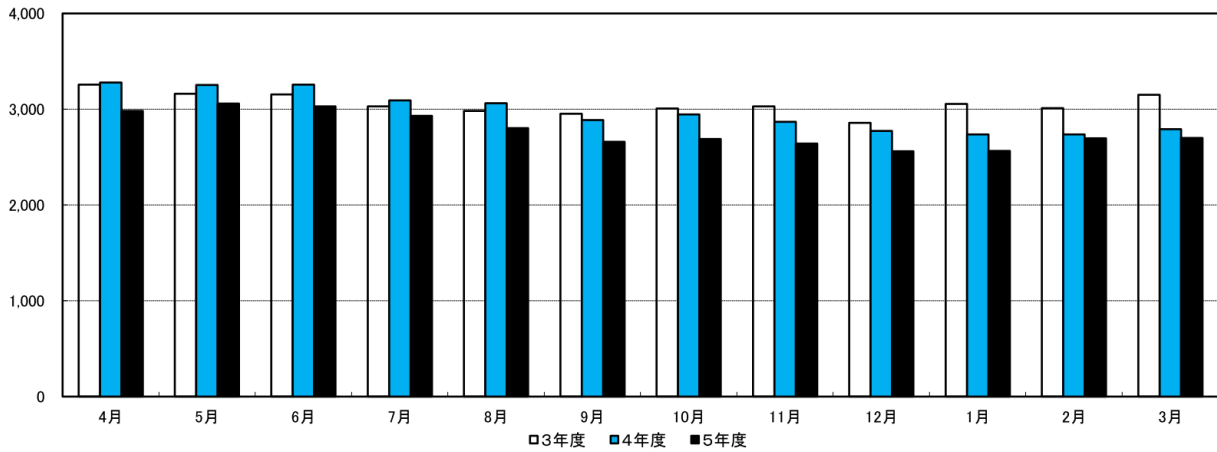
有効求人数(人)



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	3,722	3,518	3,657	3,741	3,911	4,026	4,195	4,292	4,523	4,825	4,929	4,852	4,183
4年度	4,728	4,634	4,710	4,596	4,744	4,713	4,844	5,008	4,507	4,234	3,838	3,866	4,535
5年度	3,763	3,740	3,739	3,693	3,924	3,992	4,265	4,465	4,331	4,193	4,223	4,053	4,032
前月比(%)	△2.66	△0.61	△0.03	△1.23	+6.26	+1.73	+6.84	+4.69	△3.00	△3.19	+0.72	△4.03	—
前年同月比(%)	△20.41	△19.29	△20.62	△19.65	△17.28	△15.30	△11.95	△10.84	△3.91	△0.97	+10.03	+4.84	—

出典:厚生労働省兵庫労働局『月報ひょうご』

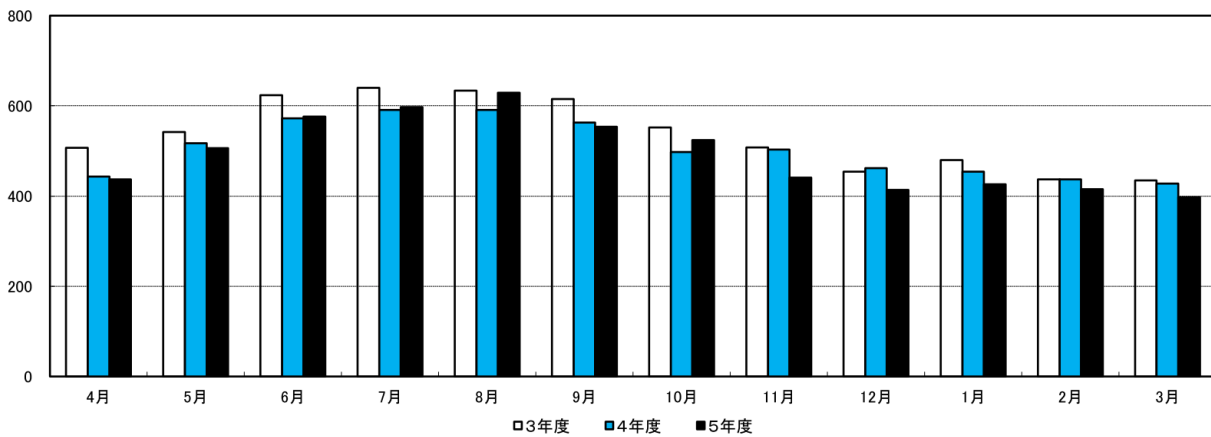
有効求職者数(人)



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	3,256	3,162	3,154	3,029	2,982	2,954	3,008	3,029	2,857	3,057	3,013	3,151	3,054
4年度	3,277	3,252	3,256	3,093	3,061	2,886	2,946	2,870	2,774	2,735	2,737	2,791	2,973
5年度	2,981	3,058	3,030	2,930	2,804	2,659	2,691	2,640	2,562	2,564	2,695	2,700	2,776
前月比(%)	+6.81	+2.58	△0.92	△3.30	△4.30	△5.17	+1.20	△1.90	△2.95	+0.08	+5.11	+0.19	—
前年同月比(%)	△9.03	△5.97	△6.94	△5.27	△8.4	△7.87	△8.66	△8.01	△7.64	△6.25	△1.53	△3.26	—

出典:厚生労働省兵庫労働局『月報ひょうご』

雇用保険受給者実人員(人)



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	507	542	624	640	634	615	552	508	454	480	437	435	536
4年度	443	517	572	591	591	563	498	503	462	454	437	428	505
5年度	437	506	576	597	629	554	524	441	414	426	415	397	493
前月比(%)	+2.10	+15.79	+13.83	+3.65	+5.36	△11.92	△5.42	△15.84	△6.12	+2.90	△2.58	△4.34	—
前年同月比(%)	△1.35	△2.13	+0.70	+1.02	+6.43	△1.60	+5.22	△12.33	△10.39	△6.17	△5.03	△7.24	—

出典:厚生労働省兵庫労働局『月報ひょうご』

④業種別業況判断

主要業種の概況

旅客運送業	景況感はさほど良くない。特急バス利用客は増加傾向で需要はあるが、運転士不足で一部の便で減便や運休している。運転士の待遇改善も検討を進めているが、人材確保のためバス運転体験会を開催し企業認知度向上を図っている。地域外からの参加者には、就職後を見据えた移住相談に対応している。 経営面では軽油の価格高騰が続き、2022年10月頃から昨年12月までに累計115%程価格上昇した。このため一部の便で運賃値上げを実施する。
食料品製造業	景況感はさほど良くない。第4四半期は前四半期比で売上高59%の減少。利益も159%と大幅減少を見込む。不漁により水産加工ラインで製造する商品の原価が高騰していることが、主な要因である。販売価格の据え置きは厳しく価格転嫁しているが、相次ぐ原価値上げで転嫁も追いつかない状況にある。営業努力を続け、今後の方針として、商品を高付加価値化し購買意欲のある消費者層獲得に力を入れたい。社内後継者教育の観点から、65歳以上の経験者を中心に雇用を進めている。

「兵庫県の経済・雇用情勢(令和6年1月)」より

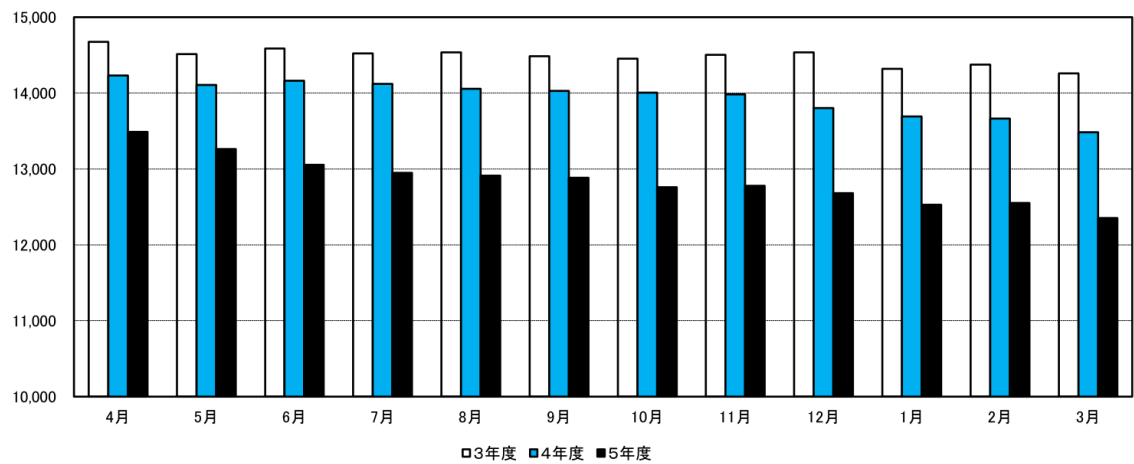
銀行業	取引先及び管内企業の当月景況感はさほど良くない。3カ月後も同様である。地場産業(靴業界)は管内への観光客数回復に伴い、売上好調と見られる。業種全体で人材不足であり、一部業種では積極的に海外人材登用も検討している。 自行の賃金改定については、R6年4月入行職員の給料上げを予定している。管内企業の原材料価格高騰に伴う価格転嫁は概ね実施済み。管内企業の設備投資は堅調に推移。実績は前年度並み。運転資金に大きな動きはみられない。
金属製品製造業	前四半期と比べ、取引先の製品増強に伴い、自社製品への受注・需要が高まり売上高、利益ともに増加したことから、当月及び3カ月後の景況感は良いと見込む。 雇用形態改革として、選択定年制(60～65歳)制度をR5年度から実施。対象者の9割強が65歳までの定年延長を希望している。中途採用は人材紹介サイトなどを活用し随時募集しており、年間で30名以上採用している。来年度は近隣高専卒業生からの採用を見込めるよう採用のあり方を検討する。

「兵庫県の経済・雇用情勢(令和6年2月)」より

建設業	景況感はさほど良くない。1～3月期の売上高は、前年同期比で10%減少の見込み。設備投資計画は現場で用いる建設機械の入替を予定している。原材料価格の高騰に伴う価格転嫁時期は不明。 雇用では、新卒者、中途採用者ともに募集しているが応募はほとんどない。技術職部門が著しく不足している。県内出身者の採用に苦戦しており、県が積極的に企業説明会等を開催する等支援してもらいたい。
宿泊業	景況感はさほど良くない。コロナ禍以前の数値まで回復していないが、宿泊者は国内個人旅行客が主で、海外客は日帰り利用が多い。地域全体の消費需要は回復半ばであり、切れ目のない観光支援を実施してほしい。 雇用については今年度3～5名の採用を予定する。調理部門が不足の状況にある。ハローワーク等での募集や、地域外での採用説明会を実施している。働き方改革として全館休館日を継続実施しているが、休館日増加も検討したい。

「兵庫県の経済・雇用情勢(令和6年3月)」より

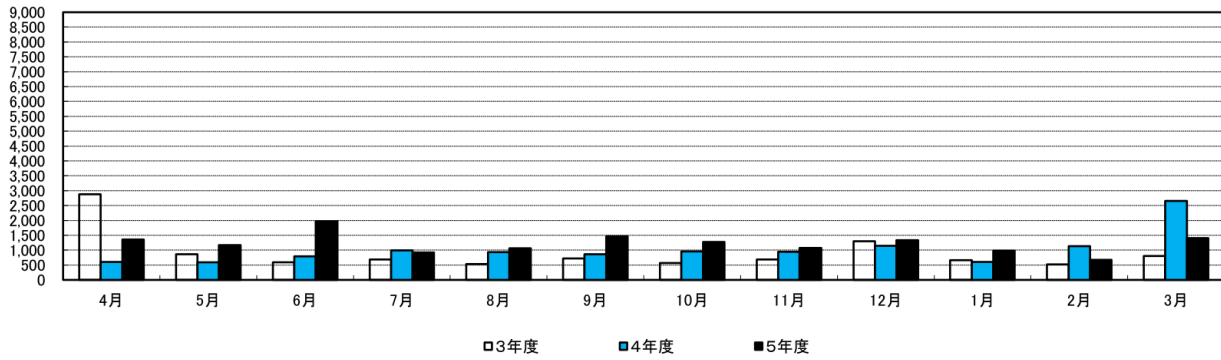
普通貸付残高(百万円)



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	14,674	14,514	14,589	14,524	14,538	14,487	14,454	14,505	14,538	14,320	14,377	14,259	14,482
4年度	14,232	14,108	14,161	14,121	14,055	14,027	14,004	13,981	13,803	13,692	13,665	13,483	13,944
5年度	13,489	13,261	13,057	12,947	12,911	12,884	12,761	12,776	12,682	12,528	12,550	12,352	12,850
前月比(%)	+0.04	△1.69	△1.54	△0.84	△0.28	△0.21	△0.95	+0.12	△0.74	△1.21	+0.18	△1.58	—
前年同月比(%)	△5.22	△6.00	△7.80	△8.31	△8.14	△8.15	△8.88	△8.62	△8.12	△8.50	△8.16	△8.39	—

日本政策金融公庫豊岡支店 集計

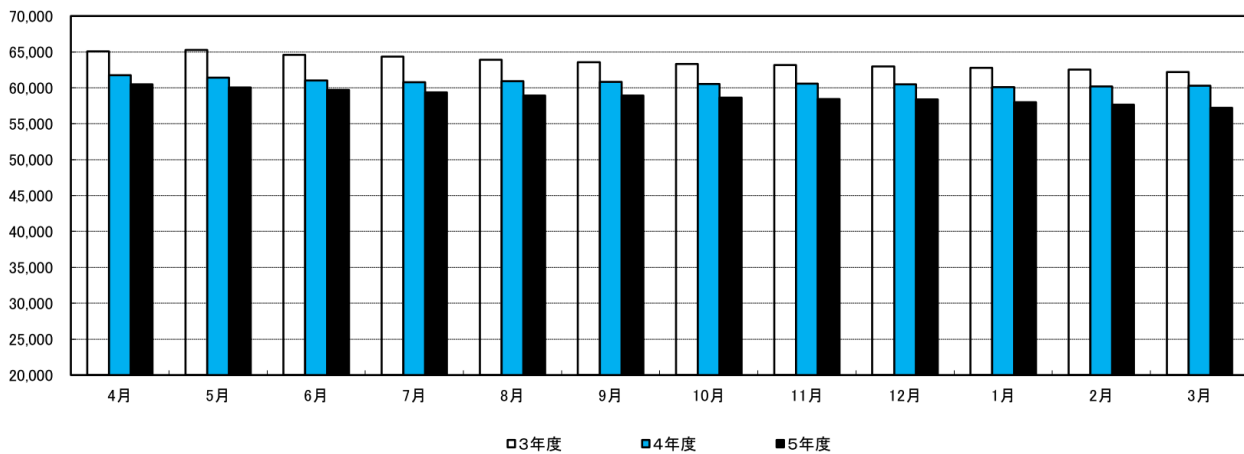
信用保証承諾額(百万円)



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	2,874	862	588	690	533	716	568	686	1,305	664	519	799	900
4年度	609	595	792	988	930	865	960	945	1,150	606	1,131	2,660	1,019
5年度	1,361	1,166	1,968	926	1,065	1,462	1,273	1,070	1,336	979	675	1,403	1,224
前月比(%)	△48.83	△14.33	+68.78	△52.95	+15.01	+37.28	△12.93	△15.95	+24.86	△26.72	△31.05	+107.85	—
前年同月比(%)	+123.48	+95.97	+148.48	△6.28	+14.52	+69.02	+32.6	+13.23	+16.17	+61.55	△40.32	△47.26	—

出典:兵庫県信用保証協会『信用保証月報』

信用保証債務残高(百万円)

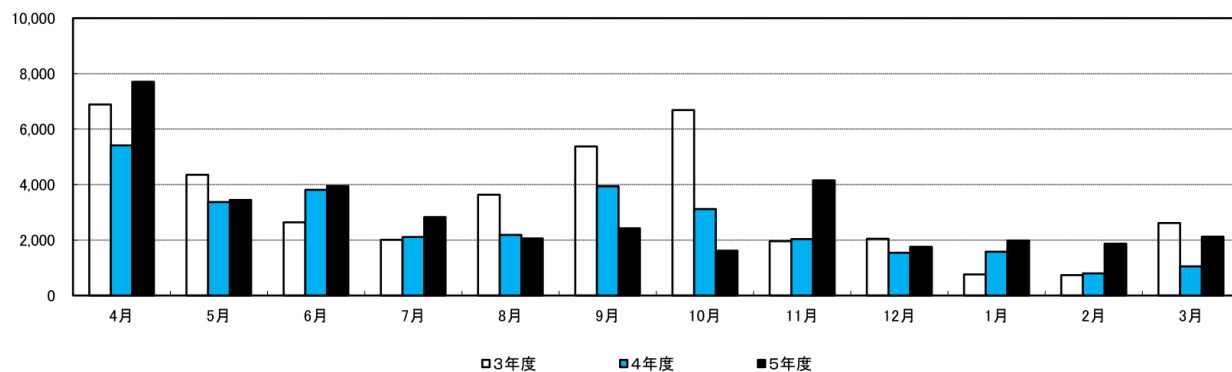


	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	65,099	65,265	64,599	64,327	63,901	63,574	63,322	63,155	62,982	62,799	62,541	62,216	63,648
4年度	61,778	61,432	61,006	60,784	60,928	60,810	60,512	60,591	60,510	60,108	60,175	60,279	60,743
5年度	60,486	60,043	59,702	59,339	58,933	58,912	58,651	58,420	58,365	57,976	57,659	57,190	58,806
前月比(%)	0.34	△0.73	△0.57	△0.61	△0.68	△0.04	△0.44	△0.39	△0.09	△0.67	△0.55	△0.81	—
前年同月比(%)	△2.09	△2.26	△2.14	△2.38	△3.27	△3.12	△3.08	△3.58	△3.54	△3.55	△4.18	△5.12	—

出典:兵庫県信用保証協会『信用保証月報』

公共工事

公共工事請負金額(百万円)

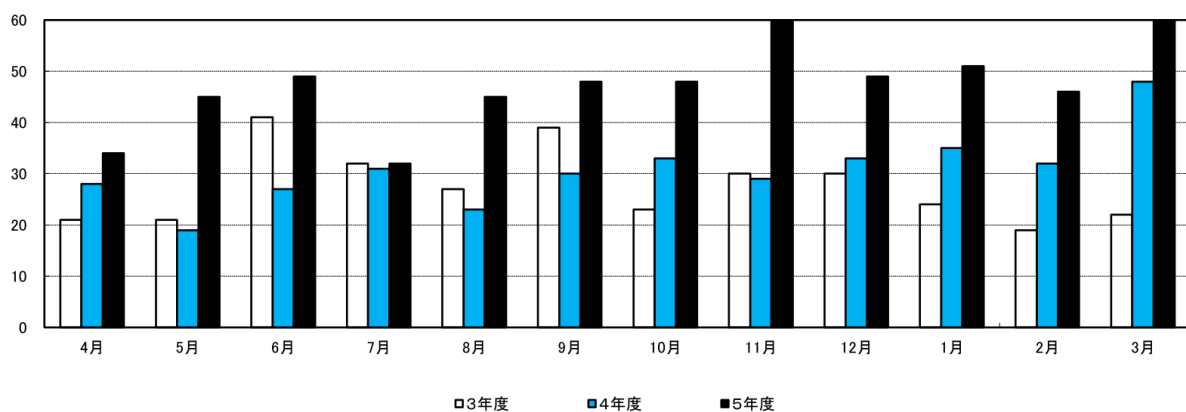


	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
3年度	6,887	4,349	2,642	2,008	3,636	5,374	6,683	1,961	2,045	755	739	2,619	3,308
4年度	5,418	3,371	3,812	2,107	2,185	3,933	3,120	2,029	1,547	1,576	793	1,052	2,579
5年度	7,702	3,442	3,954	2,824	2,058	2,429	1,619	4,152	1,751	1,978	1,866	2,123	2,992
前月比(%)	+632.13	△55.31	+14.88	△28.58	△27.12	+18.03	△33.35	+156.45	△57.83	+12.96	△5.66	+13.77	—
前年同月比(%)	+42.16	+2.11	+3.73	+34.03	△5.81	△38.24	△48.11	+104.63	+13.19	+25.51	+135.31	+101.81	—

西日本建設業保証株式会社兵庫支店 集計

企業倒産

企業倒産件数(件)

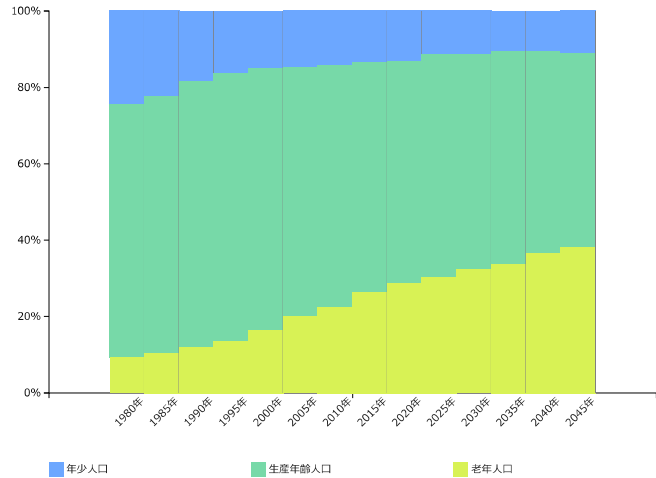
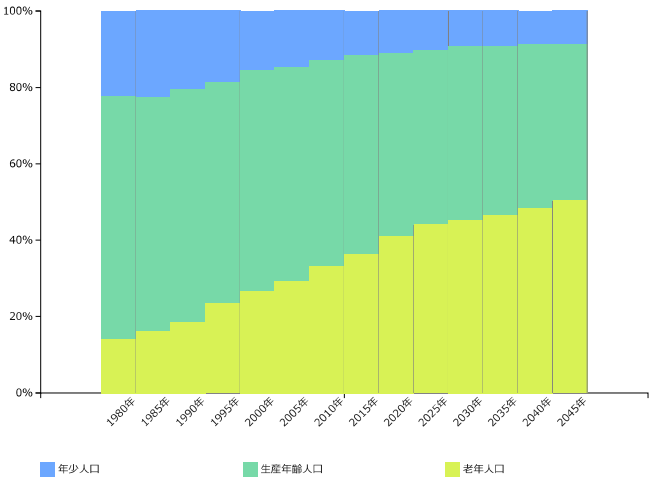
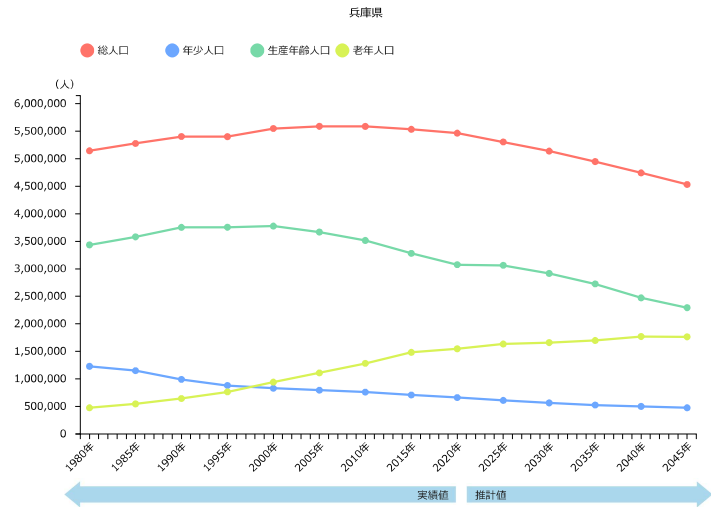
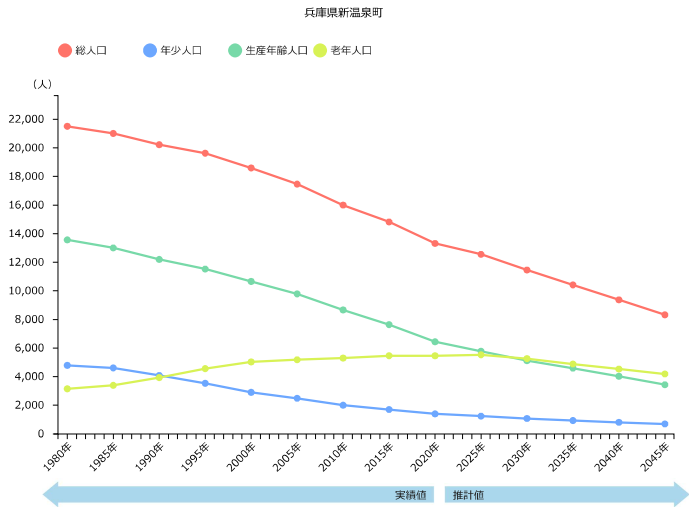


	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
3年度	21	21	41	32	27	39	23	30	30	24	19	22	329
4年度	28	19	27	31	23	30	33	29	33	35	32	48	368
5年度	34	45	49	32	45	48	48	61	49	51	46	60	568

出典:株式会社東京商工リサーチ神戸支社

(以上、兵庫県但馬県民局「但馬の経済指標」より抜粋)

【目的】総人口・年代別人口がどのように推移するか把握しよう。



【出典】
総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」
【参照メニュー】
人口マップ→人口構成→人口推移

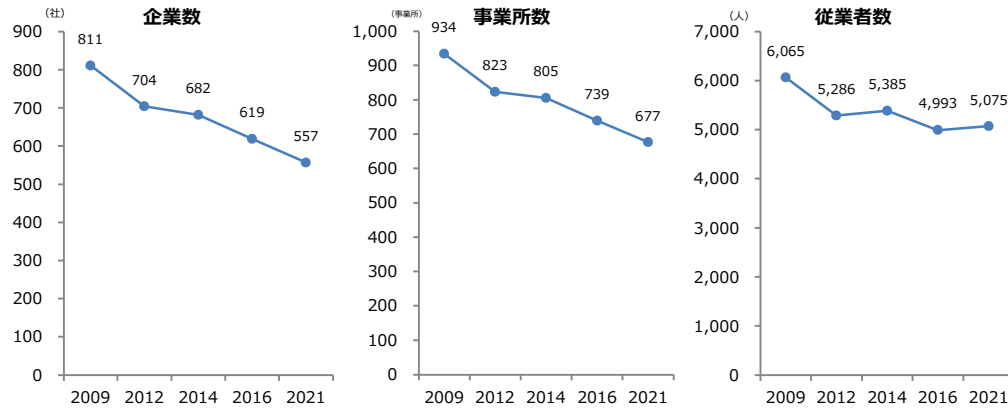
示唆

2020年の老年人口割合は兵庫県と比べて高い。
2020年の年少人口割合、生産年齢人口割合は兵庫県と比べて低い。
総人口は2020年と比較して2025年に94.3%、2035年に78.2%、2045年に62.5%になる。

①企業数・事業所数・従業者数の推移

産業構造マップ>全産業>企業数・事業所数・従業者数（事業所単位） → [「グラフを表示」](#)

・地域産業全体の推移を、企業数、事業所数、従業者数の推移により概観します。



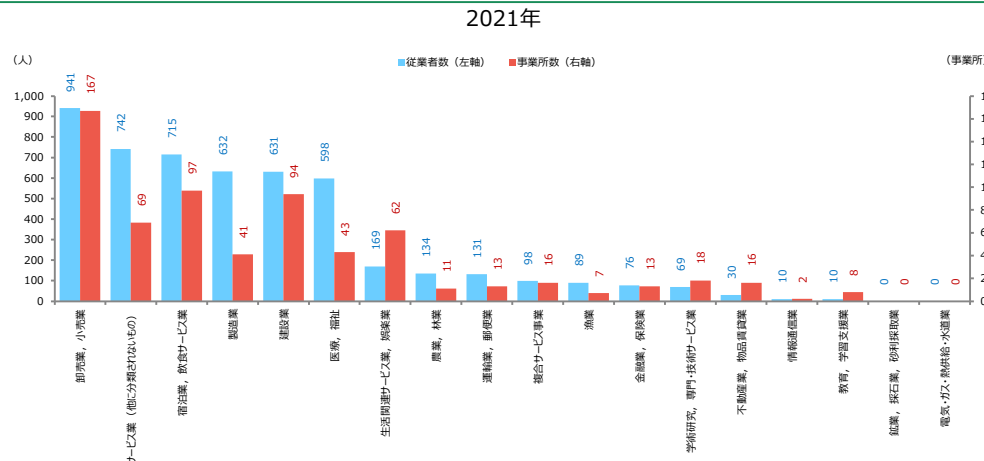
【出典】総務省「経済センサス－基礎調査」、総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」再編加工

【注記】企業数については、会社数と個人事業所を合算した数値。従業者数は事業所単位の数値。

③産業大分類別に見た従業者数（事業所単位）と事業所数

産業構造マップ>全産業>（事業所数・従業者数（事業所単位）） → [（ダウンロードデータより作成）](#)

・自地域の主要産業を産業大分類別の従業者数（事業所単位）および事業所数の観点から概観します。



【出典】総務省「経済センサス－基礎調査」、総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」再編加工

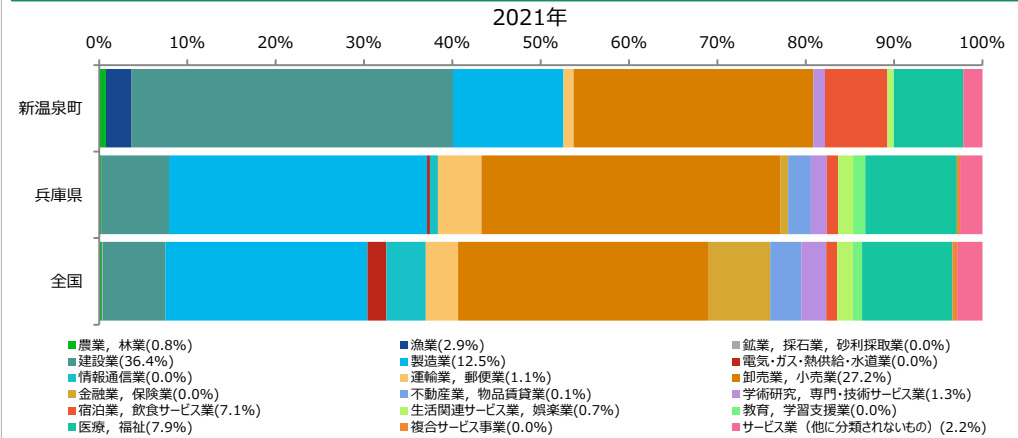
※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

②産業大分類別に見た売上高（企業単位）の構成比

産業構造マップ>全産業>全産業の構造 → [「横棒グラフで割合を見る」](#)

・売上高（企業単位）について、産業大分類別の構成比を他地域と比較します。

・自地域において構成比の大きな産業、他地域と比較して構成比の小さな産業等、産業の特徴を概観できます。



【出典】総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」再編加工

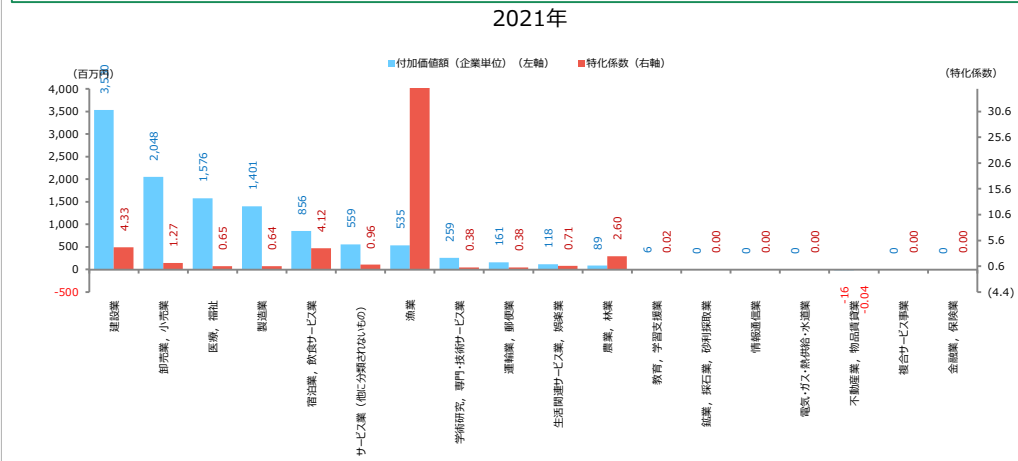
【注記】凡例の数値は選択地域の数値を指す。

④産業大分類別に見た付加価値額（企業単位）

産業構造マップ>全産業>全産業の構造 → [（ダウンロードデータより作成）](#)

・付加価値額の面から、自地域において稼ぐ力の大きな産業を概観します。

・特化係数が1よりも大きな産業は、全国傾向よりも構成比が大きくなっており、特徴的な産業と言えます。



【出典】総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」再編加工

①(日本人)休日14時に指定地域に滞在した人口の居住都道府県別割合

まちづくりマップ>From-to分析(滞在人口) → 「グラフを表示」

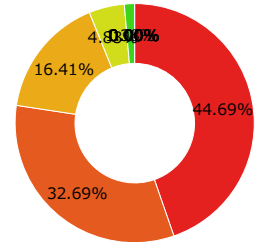
- ・休日14時に自地域に滞在した県外居住者について居住都道府県別構成比を示しています。
- ・休日日中にどこからの訪問客が多いのかを把握できます。

滞在人口合計：11,057人

(うち県外居住者：725人 県外割合：6.56%)

(2023年6月・休日14時)

県外居住者の地域別構成割合



- 1位 兵庫県(324人)
- 2位 大阪府(237人)
- 3位 京都府(119人)
- 4位 岡山県(35人)
- 5位 徳島県(10人)
- その他(0人)

【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」

【注記】滞在人口とは、指定地域の指定時間(4時、10時、14時、20時)に滞在していた人数の月間平均値(平日・休日別)を表している。

滞在人口率は、滞在人口(株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」)÷国勢調査人口(総務省「国勢調査」夜間人口)で表される。

15歳以上90歳未満の人口を対象。

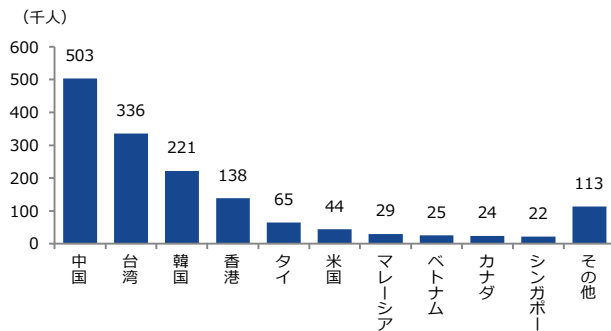
携帯電話の運用データについては国籍に関わらず契約者のデータが使用されていることから、滞在人口の算出には国内に居住する外国

③(外国人)指定地域への国・地域別外国人訪問客数【都道府県単位】

観光マップ>外国人訪問分析 → 「指定した都道府県で分析する」

- ・外国人訪問客数を国・地域別に示しています。
- ・どこからの訪問客が多いのかを概観できます。

2019年



【出典】観光庁「訪日外国人消費動向調査」、日本政府観光局(INTO)「訪日外客数」

【注記】「地域別の訪日外客数=地域別の訪問率(観光・レジャー目的)×訪日外客数×旅行目的別構成比(観光・レジャー目的)」により推計している。

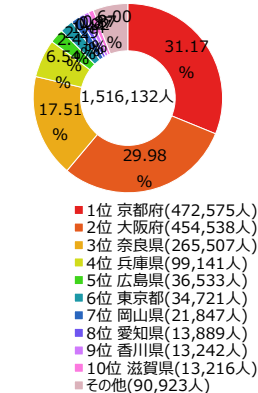
※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

④(外国人)指定地域への移動相関分析【都道府県単位】

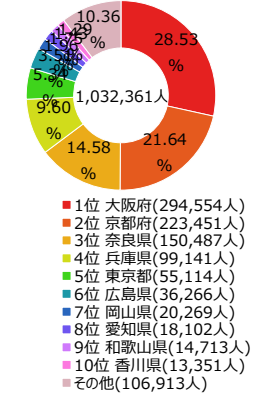
観光マップ>外国人移動相関分析 → 「グラフを表示」

- ・自地域に滞在した外国人訪問客が、直前・直後に滞在していた地域を示しています。周遊ルート等の検討に活用できる情報です。

直前に滞在した地域(2019年)



直後に滞在した地域(2019年)

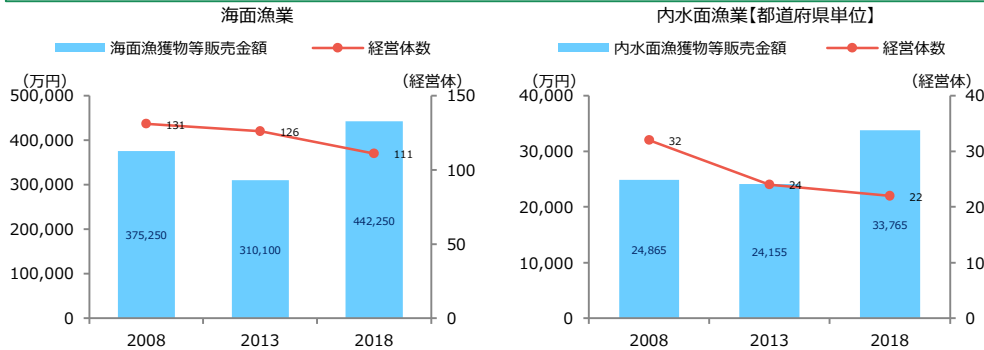


【出典】国土交通省「FF-Data(訪日外国人流動データ)」

① 漁獲物等販売金額・漁業経営体数の推移

産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」（ダウンロードデータより作成）
産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」（ダウンロードデータより作成）

- 海面漁獲物等販売金額と経営体数、および内水面漁獲物等販売金額と経営体数の推移を表示しています。
- 拡大・縮小傾向を、販売金額と経営体数の変化から概観します。



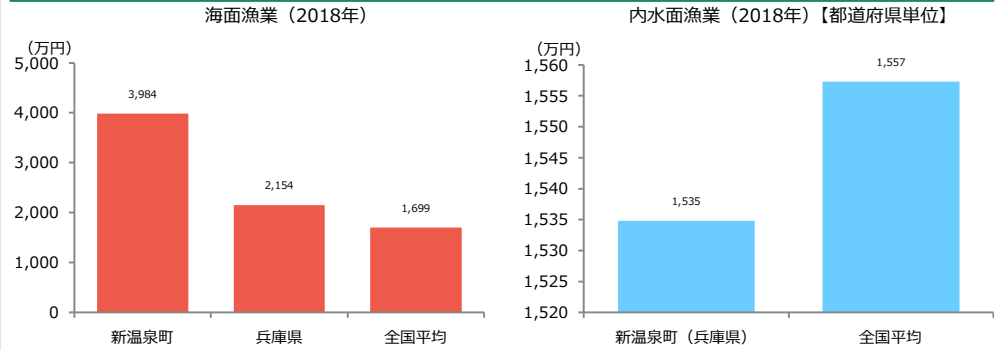
【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

【注記】 販売金額=Σ（各階層中位数×各階層経営体数）最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。
海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。
内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額（湖沼における養殖の収獲物を含む。）及び内水面養殖販売金額の計である。

② 経営体あたり漁獲物等販売金額（地域間比較）

産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」（ダウンロードデータより作成）
産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」（ダウンロードデータより作成）

- 海面漁業、内水面漁業のそれぞれについて、経営体あたりの漁獲物等販売金額を比較します。
- 自地域の水産業の生産性の高低を概観できます。



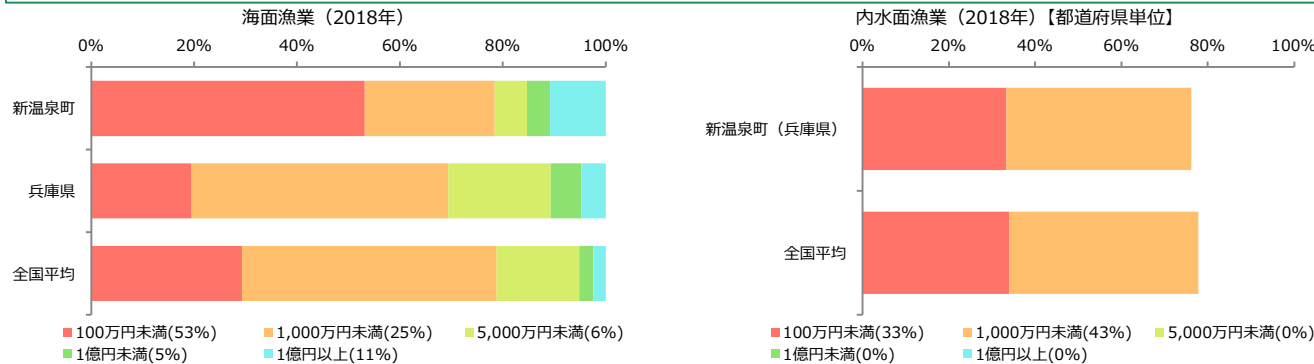
【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

【注記】 販売金額=Σ（各階層中位数×各階層経営体数）最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。
海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。
内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額（湖沼における養殖の収獲物を含む。）及び内水面養殖販売金額の計である。

③ 漁獲物等販売金額帯別経営体割合（地域間比較）

産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」 産業構造マップ>水産業>内水面漁獲物等販売金額 → ㊟「グラフを表示」

- 海面漁業、内水面漁業のそれぞれについて、漁獲物等販売金額帯別にみた経営体の構成比を地域間で比較します。
- 自地域の経営体の経営規模を販売額の大きさの観点から概観できます。



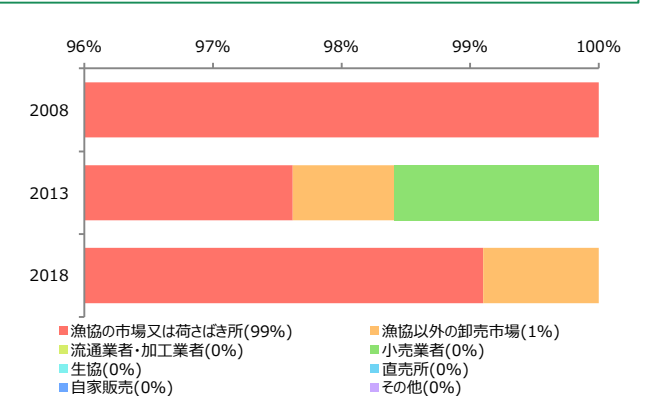
【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

【注記】 販売金額=Σ（各階層中位数×各階層経営体数）最上位層の中位数は海面漁獲物16億円、内水面漁獲物1億5千万円として推計。
海面漁獲物等販売金額には海面養殖販売金額が含まれる。
内水面漁獲物等販売金額は、湖沼漁業販売金額（湖沼における養殖の収獲物を含む。）及び内水面養殖販売金額の計である。
凡例の数値は選択地域の数値を指す。

④ 海面漁獲物等出荷先別経営体数の割合

産業構造マップ>水産業>海面漁獲物等販売金額 → ㊟「漁獲物等出荷先別販売金額」（ダウンロードデータより作成）

- 海面漁獲物の出荷先別経営体数割合の推移を示しています。
- 販路拡大、流通チャンネル分析等の基礎となる情報です。



【出典】 農林水産省「漁業センサス」再編加工

【注記】 凡例の数値は最新年の数値を指す。

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

産業特性（小売業）

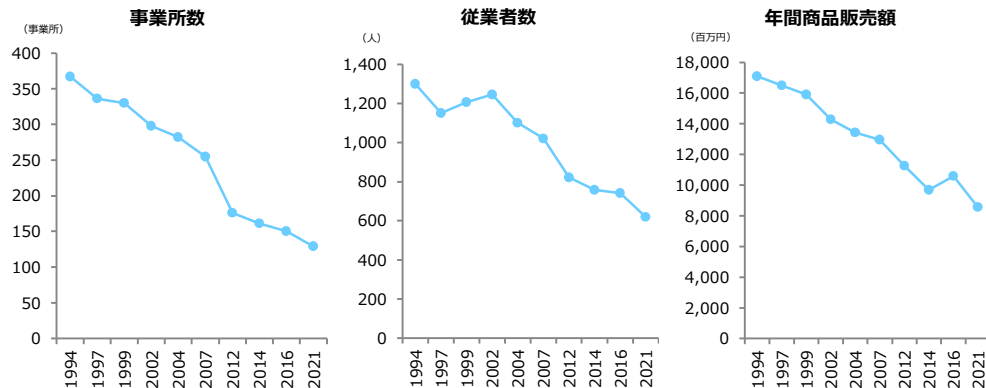
小売業の特徴を、規模・稼ぐ力・効率性の観点から産業中分類別に概観します。

兵庫県新温泉町

①事業所数・従業者数・年間商品販売額の推移

産業構造マップ>小売・卸売業（消費）>商業の構造 → 「産業構造変化を分析」

・小売業全体の事業所数、従業者数、年間商品販売額の推移を概観します。



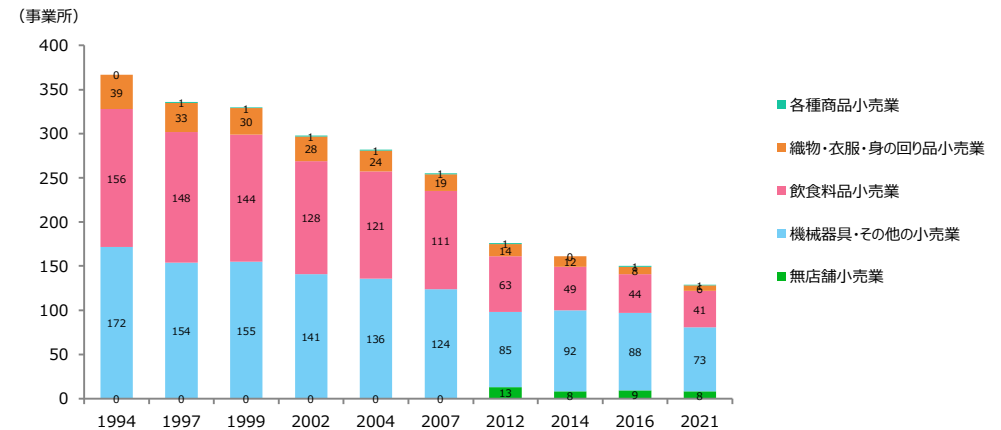
【出典】経済産業省「商業統計調査」総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」

【注記】2007年以降は、日本標準産業分類の大幅改定の影響や、「商業統計調査」と「経済センサス－活動調査」の集計対象範囲の違い等から、単純に調査年間（表示年）の比較が行えない。

②産業別小売業事業所数の変化

産業構造マップ>小売・卸売業（消費）>商業の構造 → 「産業構造変化を分析」

・小売業の事業所数推移を産業中分類別に示しています。
・事業所数の多い産業の把握や各産業における事業所数の増加・減少傾向を概観できます。



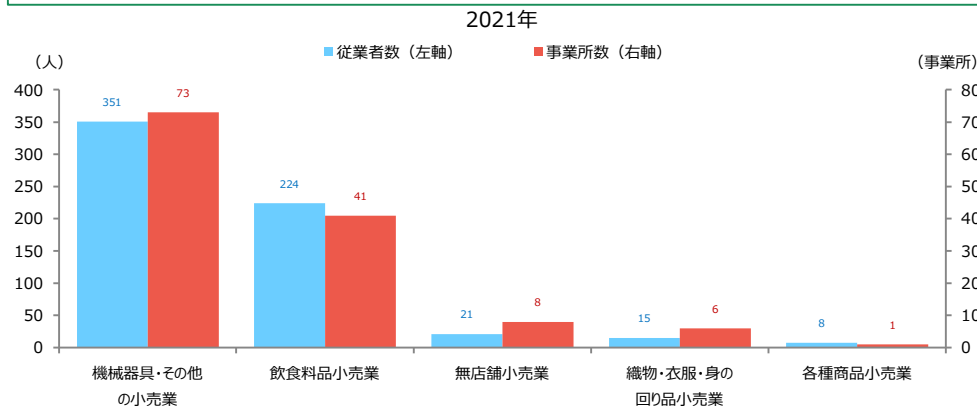
【出典】経済産業省「商業統計調査」総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」

【注記】2007年以降は、日本標準産業分類の大幅改定の影響や、「商業統計調査」と「経済センサス－活動調査」の集計対象範囲の違い等から、単純に調査年間（表示年）の比較が行えない。

③産業中分類別従業者数・事業所数

産業構造マップ>小売・卸売業（消費）>商業の構造 → （ダウンロードデータより作成）

・自地域小売業の産業中分類別従業者数および事業所数を概観します。

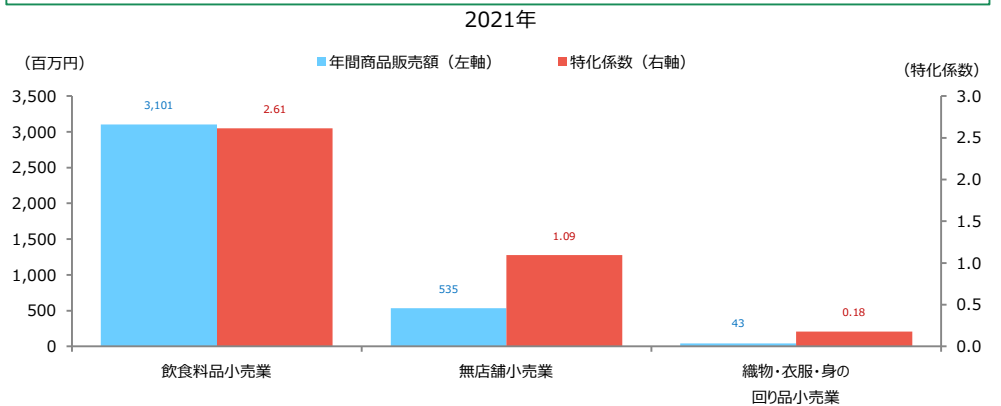


【出典】
総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」

④産業中分類別年間商品販売額

産業構造マップ>小売・卸売業（消費）>商業の構造 → （ダウンロードデータより作成）

・産業中分類別の年間商品販売額の構成比から、自地域において販売額規模の大きな産業を概観します。
・特化係数が1よりも大きな産業は、全国傾向よりも構成比が大きくなっており、特徴的な産業と言えます。



【出典】
総務省・経済産業省「経済センサス－活動調査」

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

産業特性（製造業）

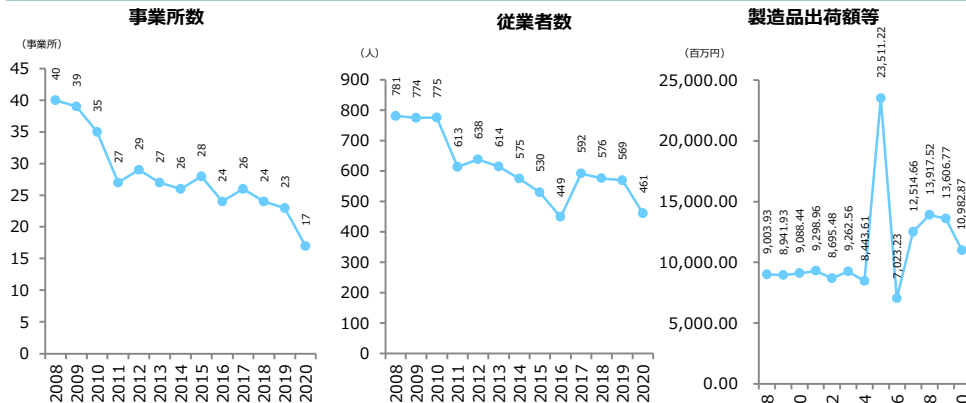
製造業の特徴を、規模・稼ぐ力・効率性の観点から産業中分類別に概観します。

兵庫県新温泉町

①事業所数・従業者数・製造品出荷額等の推移

産業構造マップ>製造業>製造業の比較 → 「時系列グラフで分析」

- ・製造業全体の事業所数、従業者数、製造品出荷額等の推移を概観します。



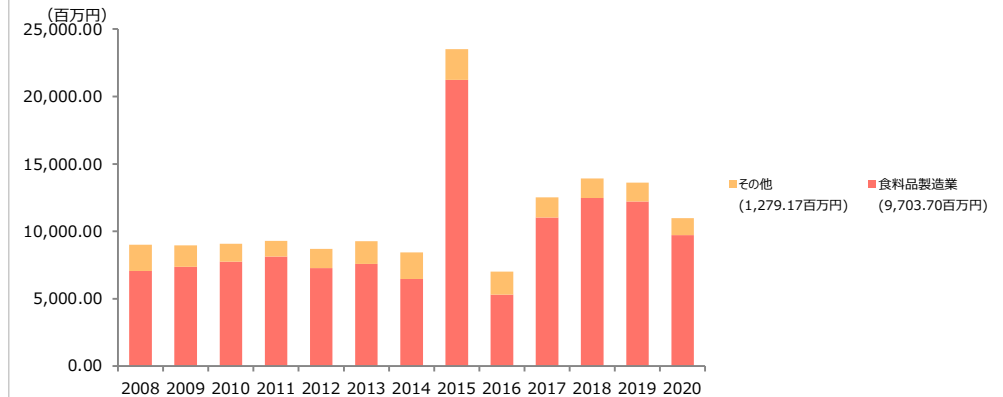
【出典】 経済産業省「工業統計調査」再編加工、総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」再編加工、総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」

【その他の留意点】 従業員数4人以上の事業所が対象。

②産業別製造品出荷額等の変化

産業構造マップ>製造業>製造業の構造 → 「産業構造変化を分析（特定年間）」

- ・産業中分類別の製造品出荷額等の推移を示しています。
- ・出荷額の大きな産業の把握や各産業における製造品出荷額等の増加・減少傾向を概観できます。



【出典】 経済産業省「工業統計調査」再編加工、総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」再編加工、総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」

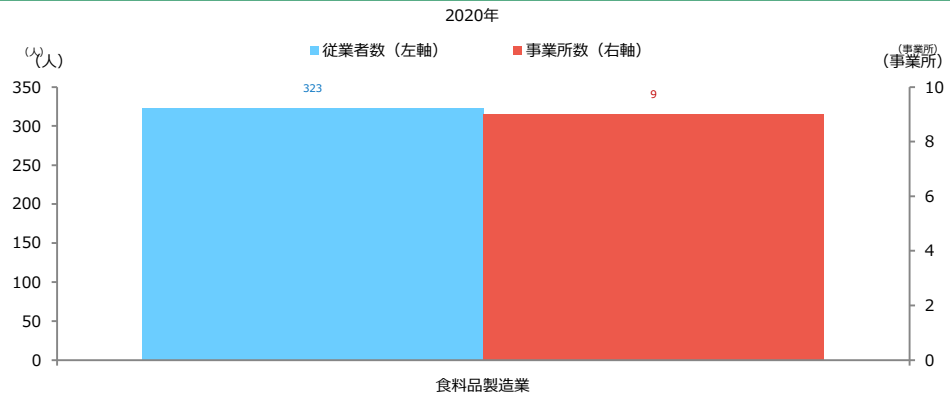
【注記】 凡例の数値は最新年の数値を指す。

【その他の留意点】 従業員数4人以上の事業所が対象。

③産業中分類別従業者数・事業所数

産業構造マップ>製造業>製造業の比較 → 「時系列グラフで分析」 → (ダウンロードデータより作成)

- ・自地域における製造業の産業中分類別従業者数および事業所数を概観します。
- ・従業者数が多く事業所数の少ない産業は、一般に大規模工場等の存在する産業となります。



【出典】 経済産業省「工業統計調査」再編加工、総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」再編加工、総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」

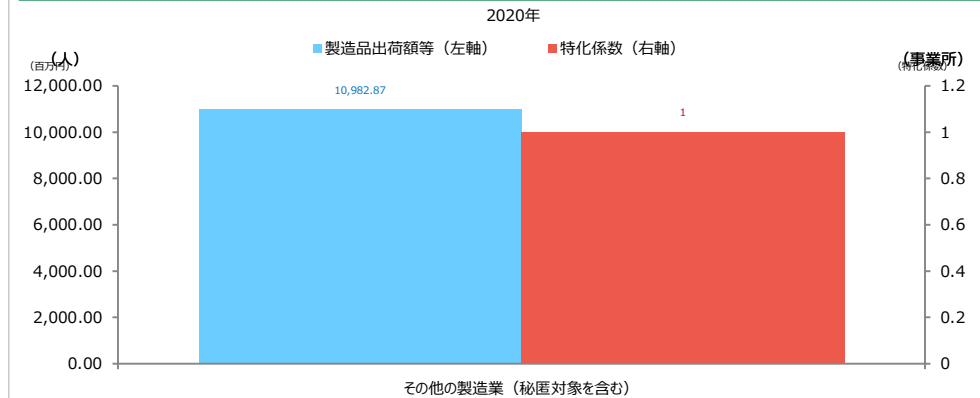
【その他の留意点】 従業員数4人以上の事業所が対象。

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

④産業中分類別製造品出荷額等

産業構造マップ>製造業>製造品出荷額等 → (ダウンロードデータより作成)

- ・自地域において出荷額規模の大きな産業を概観します。出荷額が大きく、かつ特化係数が1よりも大きな産業は、規模・構成比の両面で主要な産業となっています。



【出典】 経済産業省「工業統計調査」総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」

【その他の留意点】 従業員数4人以上の事業所が対象。

産業特性（農業）

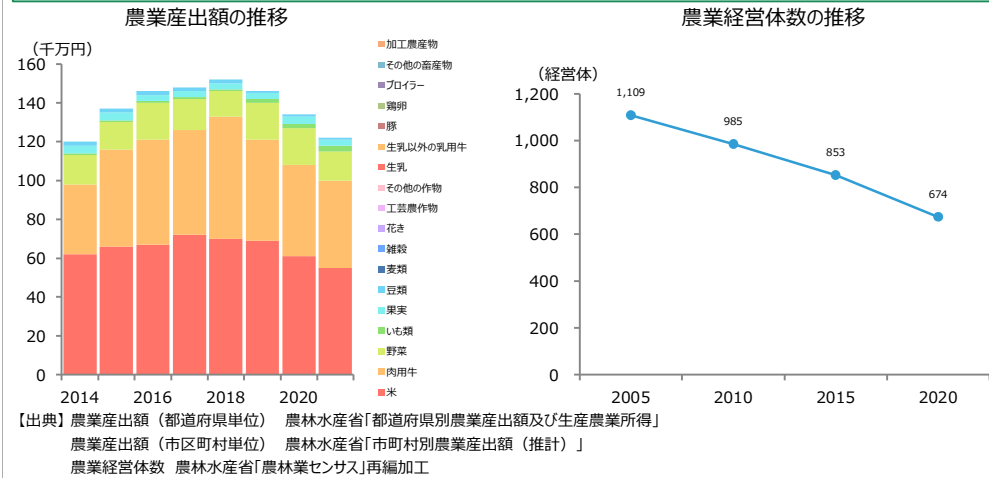
品目別農業産出額、就業人口、経営体規模等の観点から農業の特徴を概観します。

兵庫県新温泉町

①農業産出額・農業経営体数の推移

産業構造マップ>農業>農業産出額 及び農地分析 → (ダウンロードデータより作成)

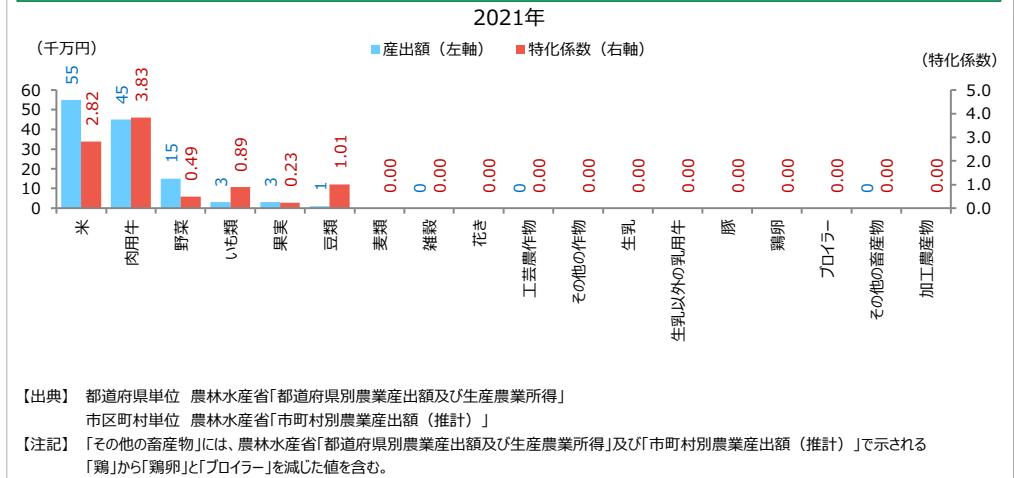
- ・農業産出額および農業経営体数の推移を表示しています。
- ・自地域における農業生産の拡大・縮小傾向を把握できます。



②品目別農業産出額

産業構造マップ>農業>農業産出額 → (ダウンロードデータより作成)

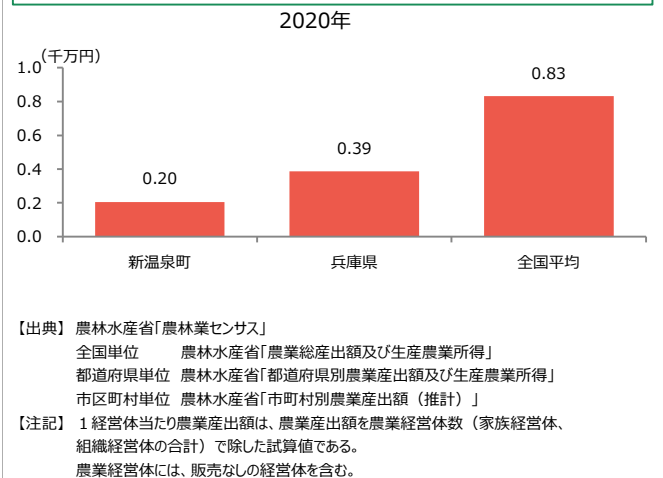
- ・品目別の農業産出額の構成比から、自地域において生産の大きな品目を概観します。
- ・産出額が大きく、かつ特化係数（自地域における品目Aの農業産出額構成比÷全国における品目Aの農業生産額構成比）も高い品目は、産出額・構成比の両面で特徴的な品目と言えます。



③経営体あたり農業産出額（地域間比較）

産業構造マップ>農業>農業産出額 → 「グラフを表示」

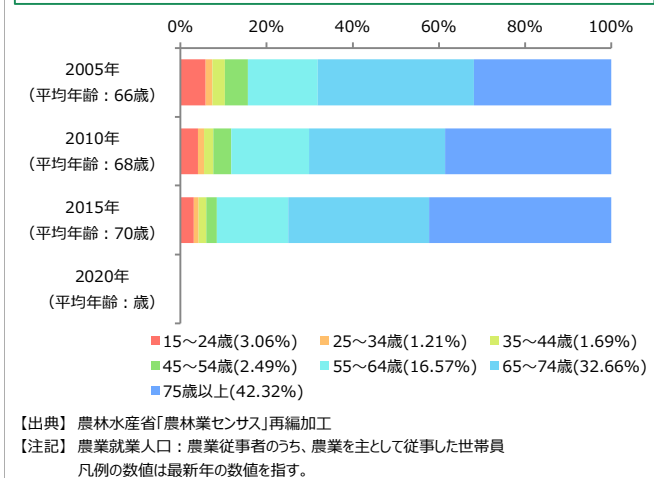
- ・経営体あたりの農業産出額を比較します。
- ・他地域と比較した自地域の農業の生産性の高低を概観できます。



④年齢階級別農業就業者比率と平均年齢

産業構造マップ>農業>農業者分析 → (ダウンロードデータより作成)

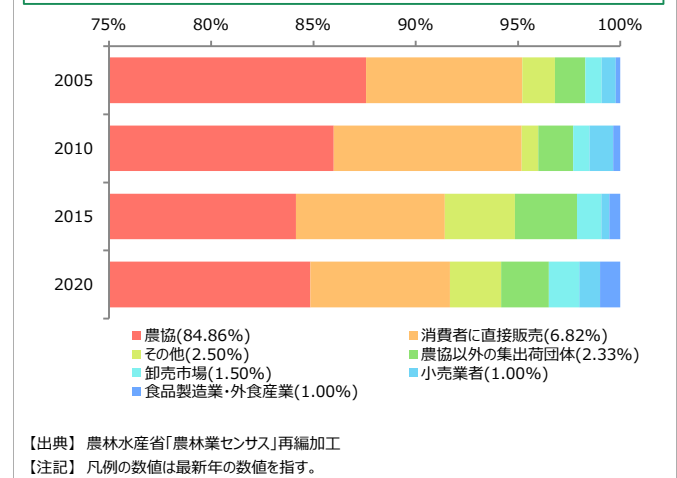
- ・年齢階級別にみた農業就業者数を概観します。
- ・農業の担い手の高齢化等の状況を確認できます。



⑤農産物の出荷先別経営体数割合の推移

産業構造マップ>農業>農業者分析 → (ダウンロードデータより作成)

- ・農作物の出荷先別にみた経営体の構成比を比較します。
- ・自地域の農産物がどこに出荷されているかを概観できます。



※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。

産業特性（林業）

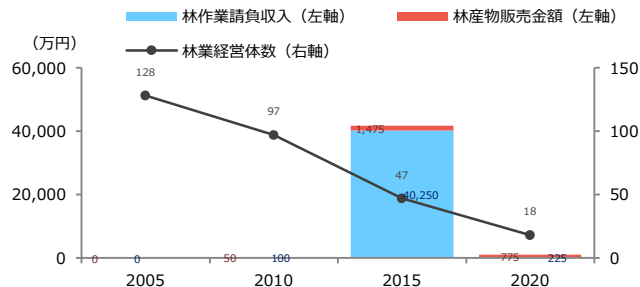
林業総収入・経営体数の推移、林業部門別経営体数等の観点から林業の特徴を概観します。

兵庫県新温泉町

① 林業総収入・林業経営体数の推移

産業構造マップ>林業>林業総収入 → (ダウンロードデータより作成)

- ・林業総収入と林業経営体数の推移を表示しています。
- ・林業の拡大・縮小傾向を、総収入と経営体数の変化から概観します。



【出典】農林水産省「農林業センサス」再編加工

【注記】林業総収入＝林産物販売金額＋林業作業請負収入

林産物販売金額＝Σ（各階層中位数×各階層経営体）

林業作業請負収入＝Σ（各階層中位数×各階層経営体）

最上位層の中位数は7億円として推計。

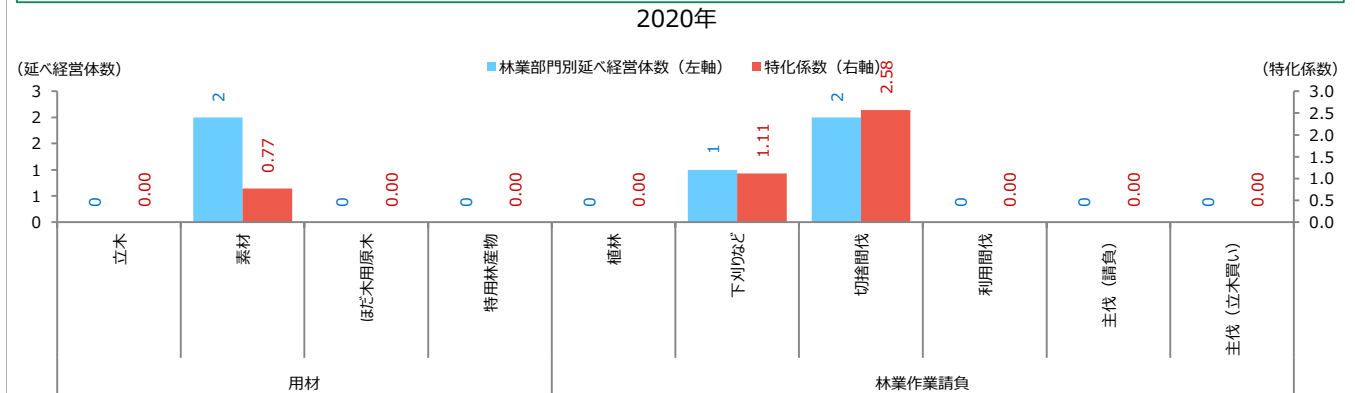
「林業作業請負収入」とは、農林業センサスにおける受託料金収入を指す。

林作業を請け負ったことにより得た収入をいい、諸経費、人件費を差し引く前の金額をいう。

② 林業部門別延べ経営体数

産業構造マップ>林業>林業総収入 → 「林業部門別延べ経営体数」→ (ダウンロードデータより作成)

- ・各林業部門の販売・請負を行った延べ経営体数を概観します。
- ・特化係数（自地域における部門Aの延べ経営体数比率÷全国における部門Aの延べ経営体比率）が1より大きな部門は、全国傾向よりも構成比が大きくなっており、特徴的な部門といえます。

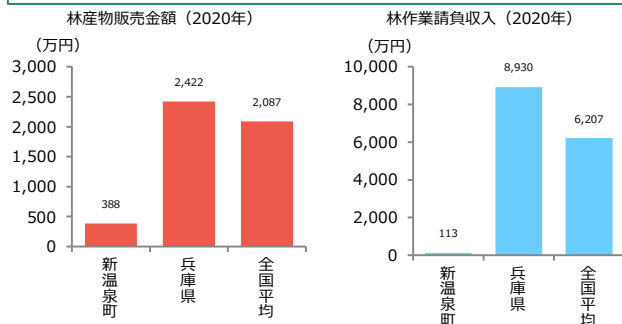


【出典】農林水産省「農林業センサス」再編加工

③ 経営体あたり林業収入（地域間比較）

産業構造マップ>林業>林業総収入 → (ダウンロードデータより作成)

- ・経営体あたりの林産物販売金額を比較します。
- ・他地域と比較した自地域の生産性の高低を概観できます。



【出典】農林水産省「農林業センサス」再編加工

【注記】林業総収入＝林産物販売金額＋林業作業請負収入

林産物販売金額＝Σ（各階層中位数×各階層経営体）

林業作業請負収入＝Σ（各階層中位数×各階層経営体）

最上位層の中位数は7億円として推計。

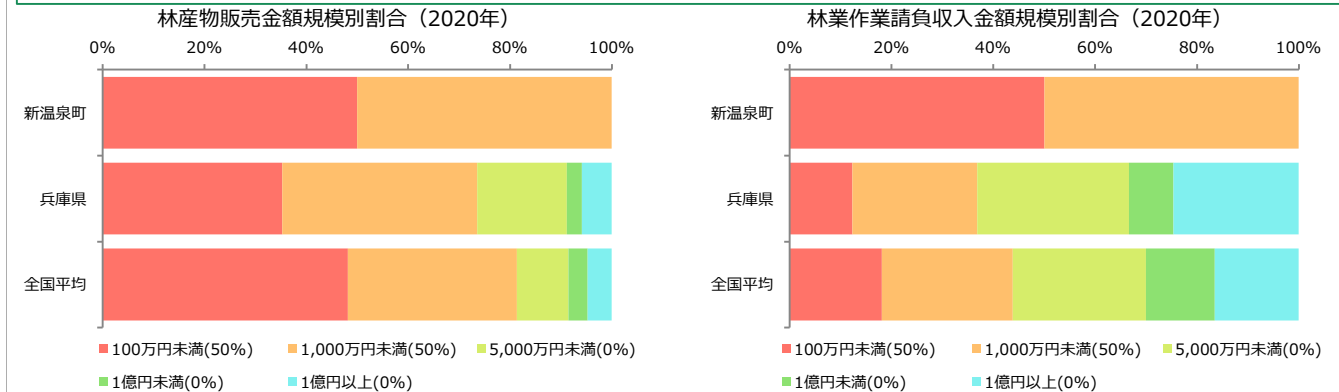
「林業作業請負収入」とは、農林業センサスにおける受託料金収入を指す。

林作業を請け負ったことにより得た収入をいい、諸経費、人件費を差し引く前の金額をいう。

④ 林産物販売金額帯別経営体割合および林業作業請負収入金額帯別経営体割合（地域間比較）

産業構造マップ>林業>林業総収入 → 「グラフを表示」

- ・林産物販売金額および林業作業請負収入金額についての経営体割合を地域間で比較します。
- ・自地域の林業経営体の経営規模を販売額の大きさの観点から概観できます。



【出典】農林水産省「農林業センサス」再編加工

【注記】林業作業請負収入とは、農林業センサスにおける受託料金収入を指す。林作業を請け負ったことにより得た収入をいい、諸経費、人件費を差し引く前の金額をいう。

凡例の数値は選択地域の数値を指す。

※表示対象データがない場合、グラフは作成されません。